

Fritagelse, og Ministeriet vil altid være overmaade vanskeligt stillet med Hensyn til Afgørelsen af, hvem det skal fritage og hvem ikke. Det er meget bedre, at der er ganske bestemte Regler at gaa frem efter, saa ved Befolkningen det, og Ministeriet ved det. Alle Fritagelsesbestemmelser er af det onde. Dette, tror jeg, var nærmest det, som det ærede Medlem havde at indvende mod Forslaget, som han ellers stillede sig ret villigt overfor, og om disse Indvendinger kan man jo, som han ogsaa nævnte, tale nærmere i Udvalget.

Det ærede Medlem fra Kellerup (N. P. Jensen) holdt en stor og interessant Tale om vore Skatteforhold. Det ærede Medlem vil ikke mene, at jeg kan følge ham i alle de Betragtninger, han har gjort, og jeg vil heller ikke mene, at jeg som Finansminister bør gøre det, ogsaa fordi disse Betragtninger jo ligger udenfor Lovforslaget her. Det er ret almindelige Overvejelser, som det ærede Medlem anstiller, Betragtninger, som mere gaar ud paa, hvorledes vi overhovedet skulde komme til en Skattereform af rationel Karakter. Den Tale vilde det ærede Medlem maaske med større Virkning endnu have kunnet holdt i næste Rigsdagssamling, og jeg vil næsten tro, han vil komme til at holde den ogsaa da, naar den store Debat om vore Skatteforhold begynder. Da vil det ærede Medlem være nødt til at holde den, for saa er det, vi skal til at tage alle disse Spørgsmaal op til Behandling, som vi efter min Mening ikke har nogen Grund til at tage op her. Det, der ligger for her, er klart og tydeligt dette: Vil man gaa over fra Ejendomsskyld til Grundskyld, eller vil man ikke? og at føre Sagen videre i Øjeblikket synes jeg ikke, der er særdeles Grund til.

Det ærede Medlem fastslog dette: Til en Grundskyld vilde han være med, men til en Grundskyld uden Bygningsafgift ikke. Nu kan man vistnok overfor det, som det ærede Medlem gjorde gældende med Hensyn til Bygningsafgift, at der i den var lige saa megen samfundsskabt Værdi som i selve Jorden, dog nok gøre nogen Indvending, saaledes som jeg tror, det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt (Birck), har gjort, og som jeg tror, det ærede Medlem for Resten ogsaa selv var inde paa, at ganske ens vilde han ikke stille det. Men paa den anden Side er der næsten ikke nogen menneskelig Værdi, tror jeg, hvori der ikke er en samfundsskabt Del. Jeg tror ikke, det vil være muligt,

om saa det ærede Medlem tænkte sig en Formue — det er jo navnlig saadanne, Talen er om her — bestaaende af Kreditforeningsobligationer eller noget lignende. En samfundsskabt Værdi er der ogsaa i dette, det kommer man ikke udenom, og paa det Punkt er jeg enig med det ærede Medlem: der er mange andre Ting, der gaar ind derunder, men at Jordværdien, Jordrenten er i ganske særlig Grad en samfundsskabt Værdi, det er vi ogsaa enige om. Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) kunde derimod meget vel tænke sig, at man uden videre regnede en Mands Ejendom, de Bygninger, han sidder inde med, til hans Formue paa den Maade, at man ikke særlig uddrog dem fra den almindelige Formueskat. Imidlertid har jeg erklæret mig rede til at forhandle om dette Spørgsmaal om Bygningsafgift. Thi hvis der fremkommer en Ulighed imellem Land og By, er det rimeligt, at man søger at udjævne denne Ulighed, og saaledes forstaar jeg ogsaa det ærede Medlem fra Kellerup, at det er det, han tilsigter, ved at fastholde, i hvert Fald i nogen Tid, Bygningsafgiften.

Jeg tror ikke, det ærede Medlem havde Ret i sine historiske Betragtninger med Hensyn til Skattelovene af 1903; jeg tror, han angreb det ærede Medlem fra Lyngby noget uretfærdigt. Thi det kan efter min Mening ikke nægtes, at de smaa Ejendomme, ikke just de jordløse Huse alene, men de smaa Ejendomme, Husmandshuse o. s. v., har lidt under Ejendomsskylden, har maattet betale en højere Ejendomsskyld i Forhold til de større Ejendomme. Det ærede Medlem nævnte ikke de smaa Ejendomme, kun de jordløse Huse, men jeg tror paa den anden Side ikke, at det ærede Medlem ved Hjælp af nogen Tabel kan komme udenom dette, at den lille Ejendom, som er vel dyrket, fordi Manden og hans Familie alene tilbringer deres Liv med at drive den i Vejret, at øge dens Produktion, at denne Ejendom betaler forholdsvis en større Ejendomsskyld i Øjeblikket end den store Ejendom. Det har vi alle været enige om her i Rigsdagen, at Ejendomsskylden var en daarlig Skat, og de Fradragregler, man har fundet paa efterhaanden, har efter min Mening ikke gjort den bedre. Det sidste Fradrag, det paa de 2800 Kr., som fradrages paa alle Ejendomme, tiltaler mig meget lidt, det tilstaar jeg, ikke mindst fordi de store Ejendomme faar et Fradrag, som fiskalt virker højst uheldigt, uden at jeg kan se, at der er nogen Grund til, at den Ejendom, der er 1—2 Mill. Kr. værd,