

gift. Det kan være rigtigt, at man i Kommunen tager en Afgift af Bygningerne, fordi det er disse, der volder Kommunerne Gene. Det er de store Fabriksbygninger, der indirekte forvolder de sociale Udgifter. Det er Fabriksbygninger uden Jord, der har de mange Vogne, der kører paa Vejene og slider paa disse. Derfor er Afgiften efter Nytteprincippet begrundet som kommunal, men der er ingen som helst Begrundelse for en Bygningsafgift til Staten. Bygningerne skylder ikke Staten noget som helst (N. P. Jensen: Jo). Det ærede Medlem siger jo, jeg siger nej.

Med Hensyn til; hvorvidt Ejendoms-skatterne skal forhøjes, er jeg i Princippet enig i, at vi ikke skal komme meget over de 55 Millioner, vi nu har i Ejendoms-skatter. Dog er der et Punkt, hvor jeg mener, vi bør komme videre, det er med Hensyn til Købstæderne. Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at vi maa komme ind paa, at de faar en større Ejendomsskat. Jeg skal nævne Dem nogle Tal, som jeg synes er ganske interessante. Den Omstændighed, at Købstæderne beskatter deres faste Ejendomme forskelligt, har til Følge, at de belaster deres Indkomstskat forskelligt. Men nu er Staten interesseret i dette Spørgsmaal. Naar to Hunde spiser samme Ben, mine Herrer, bliver den ene Hund vred, naar den anden spiser for meget af Benet, og naar Kommunerne spiser for meget af Indkomstskatten, maa Staten paa sin Side føle sig en Smule brøstholden. Derfor er der god Grund til, at Kommunerne ikke faar Lov til at bruge Indkomstskatten alt for stærkt, eller i alt Fald skal henvises noget til Ejendoms-skatter. Jeg nævner et Eksempel, der er ganske interessant. Ifald en Mand har 5 000 Kr. i aarlig Indkomst, svarer han i København en Indkomstskat af 234 Kr., i Esbjerg 1 444 Kr. Ifald en Mand i Odense har 80 000 Kr., svarer han kun 9 644 Kr., men i Esbjerg 30 000. Nu ved jeg godt, at Esbjerg er saa fortræffelig — andre siger ødselt — styret men den store Forskel ligger vel ogsaa i, at der er en forskellig Brug af Ejendoms-skatterne de to Steder. Min Stilling til det foreliggende Lovforslag og overhovedet til Grundskylden er den, at vi, saa snart vi

faar den nye Alderdomsforsørgelse, bør ophæve alle Ejendomsskatterne til Staten og overføre dem til Kommunen og da af de til Kommunen liggende Skatter bør lade Ejendomsskylden ligge, men lade de øvrige Skatter gradvis gaa over til Jordskyld. Jeg ved ikke, om den Vurdering, der nu er, er tilstrækkelig god til, at man kan gøre det for 22 Millioner paa een Gang. Og endelig vilde jeg ønske, at det høje Ting vilde forlange et Lovforslag af Regeringen, der tydeligt angav, hvorledes en Vurdering i Virkeligheden bør være. For de Vurderingsregler, der skyldes Lovgivningsmagten, er jo meget svage og meget faa.

Jeg vil derfor gerne sige til sidst for at sammenfatte hele min Stilling overfor den Skat, der her foreslaas, at Jordrenteskatten, som er foreslaaet af Regeringen, er ingenlunde en daarlig Skat, og dens Overvæltningsregler viser, at den er en ret fornuftig Skat. Men man maa ikke vente sig for meget af den, og man maa forstaa, at den ikke finansielt er tilstrækkelig som eneste Skat, og at den ikke praktisk kan opkræves med et større Beløb end 3 pCt. uden at skræmme Grundejerne væk, fordi nu en Gang menneskeligt Snille skal finde de Indretninger, som er nødvendige, for at Jordrenten overhovedet kan fremkomme. Og husker man det, skal man ogsaa huske, at hvor Skatten har sociale Virkninger, nemlig derved, at den kan skabe højere Arbejds løn eller kan holde Jordpriserne nede, har den ikke finansiell Virkning. Og i samme Grad taber Finansministeren Interessen for Skatten, for saa giver den ikke det, den skal give. Hele Spørgsmaalet bliver derfor efter mit Skøn en ret beskeden Skatteomlægning indenfor Skatterne paa fast Ejendom. Det bliver ikke, om det saa siges nok saa meget fra den ene eller den anden Side, hverken en Revolution eller en epokegørende social Reform. Det er en Tendens, der kan være rigtig og ønskelig. Og heller ikke er det sikkert, at det kommer den brede Befolkning alene, det, man kalder Underklassen, til gode i den Grad, man tror; for det kan nemlig ogsaa godt komme