

gen med Flødefgiften og Mælken bortfalder ved Ophøret af den tidligere Lov.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Grundskyld.

Forhandlingen genoptoges.

Frøkjær: Dette Forslag gaar ud paa, at fra 1. Juli 1921 bortfalder Ejendomsskylden til Staten, og fra samme Tidspunkt svares der en Grundskyld af de faste Ejendomme. Den skal svares af de faste Ejendommens Grundværdi, „hvorefter forstaas Jordens (Grundens) Værdi i ubebygget Stand under Hensyn til Beskaffenhed og Beliggenhed og til en i økonomisk Henseende god Anvendelse“. Naar man ser dette Lovforslag, maa man jo sige, at det er en radikal Forandring saaledes pludselig fra 1. Juli 1921 at gaa over fra Ejendomsskyld til Grundskyld. Da vi fik Ejendomsskyldloven i 1903 og gik fra Hartkornsskatterne over til Ejendomsskylden, var det dog saaledes, at man kun hvert femte Aar gik over med en Del af Hartkornsskatterne til Ejendomsskyld, og først i 1925 vilde man være kommet helt bort fra Hartkornsskatterne.

Jeg kan heller ikke tænke mig, at den højtærede Finansminister skulde tro, at dette Lovforslag kan gennemføres nu. Jeg maa tro, at det kun er en foreløbig Behandling, vi skal underkaste det her, og til en saadan kan vi erklære os villige. Men vi kan ikke være med til nu at gaa over fra Ejendomsskyld til Grundskyld, og det særlig af den Grund, at vi ikke tror, at man nu kan faa en ensartet Jordvurdering. Vi har ogsaa paa vort Program lige Skat paa lige Jord, men vi vil have Vurderingen ensartet. Vi vil have en rationel Jordvurdering, før vi gaar fra Ejendomsskyld over til Grundskyld, og denne Vurdering tror jeg ikke kan finde Sted i 1920 paa en saadan Maade, at den bliver saa god, at vi kan foretage denne Forandring. Det er vor vigtigste Indvending, som jeg senere skal komme tilbage til. Først skal jeg dog omtale et Par andre Ting.

Der staar i Bemærkningerne, at da Ejendomsskyldloven blev gennemført i 1903,

blev den hurtigt Genstand for Kritik. Det er vel næsten altid saaledes, at en ny Lov hurtigt bliver Genstand for Kritik. Fik vi Grundskylden gennemført nu, vilde det vel ogsaa blive Tilfældet. Min første mindre Indvending mod dette Lovforslag er den, at det ikke alene drejer sig om en Omlægning af Skatten, men ogsaa om en betydelig Forhøjelse. Der staar, at Grundskylden skal svares med 5 pro mille, 5 Kr. af hvert Tusind, altsaa $\frac{1}{2}$ pCt. Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) sagde i Gaar, at det havde ingen Betydning for ham, om det var 0,5 eller 0,6. Maaske har det heller ingen Betydning for ham at gaa op til 1,4, som han har foreslaaet i Landbokommis-sionens Betænkning, efter en stigende Skala. Men vi andre Landmænd tænker alligevel paa, hvilken Promille vi skal betale. For os har det Betydning, om det bliver 0,5 eller 0,6. 0,5 pro mille vil efter Lovforslagets Bemærkninger indbringe 14 Millioner efter Vurderingen i 1916. Hvad den vil indbringe efter en Vurdering i 1920, ved vi ikke, men det bliver antagelig ikke saa lidt mere, maaske op mod 20 Mill. Kr. Ejendomsskylden forventes i 1919—20 at give godt 11 Mill. Kr. I 1918—19 gav den ca. 10 Mill. Kr. Det bliver altsaa en 3 Mill. Kr.s Forhøjelse, og hvis vi ikke allerede havde forhøjet Ejendomsskyldens Promille under Krigen, vilde Forhøjelsen nu være blevet meget større. Da vi fik Loven om Ejendomsskyld af 1903, skulde der kun svares 1,10 pro mille; dette blev senere forhøjet først til 1,65 og nu sidst til 2; Promillen er altsaa omtrent fordoblet. Men foruden at Promillen saaledes er omtrent forhøjet til det dobbelte, bliver Beløbet nu yderligere forhøjet med 3 Mill. Kr.

Den anden mindre Indvending, jeg har mod Lovforslaget, er, at det vil betyde noget af en Forskydning i Byrderne fra Byejendommene til Landejendommene igen. Ved Ejendomsskyldloven af 1903 skete der en Forskydning, kan man sige, fra Landejendomme til Byejendomme, særlig til Ejendommene i Stationsbyer, idet Ejendomme uden Jord ogsaa kom til at betale Skat til Staten; den Hartkornsskat, der tidligere hvilede paa dem, var jo ganske ubetydelig. Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag vil betegne noget af en Tilbagegang fra Byerne ud til Landet. Byernes Ejendomsskyld udgør 4 206 000 Kr.; den hele Forhøjelse, hvis Grundskylden indføres, vil blive 644 000 Kr. Men paa Landejendommene vil Forhøjelsen blive 3 561 000 Kr. Det er jo slet ikke saa lille en Forhøjelse, over $3\frac{1}{2}$ Mill. Kr., i Sammenligning med