

Økonomi, man maa ønske gennemført overalt baade i Stat og Kommune.

Da imidlertid Lovforslaget fra de andre Partiers Side er modtaget med absolut Velvillie, og da Lovforslaget ogsaa fra mit Partis Side modtages med Velvillie, skal jeg kun anbefale, at man her i Tinget gennemfører det, saaledes som det foreligger.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg skal takke for den Modtagelse, Lovforslaget har faaet; den giver mig Indtryk af, at jeg i det væsentlige har truffet det rette med Hensyn til, hvad man fra alle Partiers Side maatte mene det ønskeligt at opretholde, og hvad man maatte finde det rimeligt at lade bortfalde af overordentlige Foranstaltninger.

Til det ærede Medlem fra Sorø (Martin Hansen) skal jeg kun sige, at den Slutningsbemærkning, jeg fremførte, dog vel ikke er saa uforstaaelig, som det ærede Medlem syntes, den var. Det ærede Medlems Parti harselv anført som en af sine Betæneligheder ved at gennemføre de omtalte sociale Lovforslag, at de vilde koste ikke ringe Beløb, og at man maatte anvise, hvorfra disse Beløb kunde tages. Allerede den Gang, da denne Sætning fremførtes, udtalte jeg, at jeg maatte mene, at Foranstaltninger vedrørende Dyrtiden kunde bortfalde, og derigennem vilde man være i Stand til delvis at dække saadanne sociale Lovgivningsudgifter. Jeg tror heller ikke, det ærede Medlem vil finde det vanskeligt at forstaa, at Befolkningen er villig til at ofre noget for en stor social Reform, og det er i Virkeligheden intet som helst andet, jeg har udtalt.

Det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) fremsatte et Spørgsmaal om Tilskud til Børnebespisning. Jeg maa maaske have Lov til at henvise til, at saafremt Kommunen ordner Børnebespisningen gennem den kommunale Hjælpekasse, vil den til Foranstaltningen kunne opnaa det Tilskud, Lovforslaget angiver. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt at forsøge at komme videre med Hensyn til dette Spørgsmaal, der fra gammel Tid er et Stridsspørgsmaal her.

Det ærede 5te Medlem for Skanderborg Amt (Korsgaard) gjorde en Bemærkning om Sukkerprisen for Hvidtølsfabrika-

tionen. Jeg kan bekræfte det ærede Medlems Udtalelse; jeg har overfor den overordentlige Kommissions Formand samtidig med, at der fremkom Andragender fra Hvidtølsfabrikationen, udtalt, at det havde været Rigsdagens Forudsætning ved Fastsættelsen af Bestemmelserne her, at den Bestemmelse, som findes i § 3, skulde kunne anvendes til at yde Hvidtølsfabrikationen en Lempelse med Hensyn til de høje Sukkerpriser, da disse truede den paa en Maade, som man maatte anse det for ønskeligt at undgaa.

Det ærede Medlem var noget tvivlende overfor, hvorvidt det var rigtigt at fastholde Rugbrødspriserne nu eller gaa gradvis op. Ja, det er altid et Spørgsmaal. Under Hensyn til hele Lovforslagets Karakter maa jeg anse det for rigtigt, at man er gaaet den Vej, Lovforslaget anviser. Rugbrødsprisnedsættelsen har jo bevirket en af de væsentligste Udgifter af den Art for Staten. Det kan maaske interessere dem, der særlig har fulgt med disse Spørgsmaal, at vide, at det dog i ingen Henseende har kostet os, hvad det har kostet andre Steder. Den franske Stats Brørdordning, som synes i høj Grad at ligne den her i Landet, hviler ogsaa paa Indkøb af Korn til en Maksimalpris og et Salg til Møllerne til en Underpris, altsaa med Statstilskud. Brødprisen fastsættes ude i Landet under Hensyn til de forskellige Produktionsomkostninger, altsaa ganske som her. Det kostede 3 500 Millioner aarlig i nogle Aar, eller omsat i danske Penge 2 500 Millioner, hvilket vil sige 60 Kr. pr. Indbygger. Vor Ordning har kun kostet 48 Millioner aarlig, eller 16 Kr. pr. Indbygger. For at naa den franske Udgift til Brødet skulde vi ikke have været oppe paa 48—50 Millioner, men paa en 180 Millioner. Vor Brørdordning har altsaa skaffet os billigere Brød, end Frankrig har haft. Det hænger sammen dels med en bedre Udnyttelse af Kornet og dels med, at Rugen er vort Hovedbrødkorn, men ogsaa med det mere rimelige Prisniveau her end i Frankrig. Jeg har blot villet nævne dette, fordi man undertiden har været tilbøjelig til at tro, at vor Brørdordning har været noget enestaaende og noget enestaaende dyrt. Med Hensyn til Flødeafgiften skal jeg sige, at Ordning-