

at det spiller en betydelig Rolle for Venstre, og jeg havde det Indtryk, at han navnlig var ængstelig for, at Byerne skulde tjene noget denne Gang; det gjorde de ikke forrige Gang, da maatte de endda i høj Grad være med til at betale Gildet.

Men naturligvis, helt uden Interesse er det ikke, hvorledes Skattegrundlaget fordeler sig paa de forskellige Skatteydere. Her har den højtærede Finansminister ogsaa i Bemærkningerne rakt Udvalget og Rigsdagen en lille Finger, idet han har erklæret, at han vilde være villig til at forhandle med os om, hvorvidt man skal have f. Eks. en Bygningsafgift paa visse Bygninger. Jeg har undersøgt dette for en enkelt Kategori af Ejendomme, nemlig Fabrikker, og for deres Vedkommende er Stillingen, saa vidt jeg kan se, den, at Fabriksejendomme ved Indførelsen af Grundskylden uden en Bygningsafgift vil faa en meget stor Lettelse i Forhold til andre Ejendomme. Man kan saa diskutere om, hvorvidt dette er rigtigt eller galt, det skal jeg ikke udtale mig om ved denne Lejlighed; men jeg vilde dog finde det rigtigt, om vi drøftede Spørgsmaalet i Udvalget.

Endelig skal jeg, inden jeg slutter, gøre opmærksom paa, at den nuværende Ejendomsskyld er blevet brugt til andet end netop til at ligne Ejendomsskyldskatter efter. Jeg ved, at Landvæsenskommissioner i stor Udstrækning har anvendt den som Grundlag for Ligning af Bidrag til Anlæg og Vedligeholdelse af Kloakanlæg. Paa lignende Maade er Ejendomsskylden anvendt til Paaligning af Vejbidrag. Ejendomsskylden spiller derfor paa dette Omraade en overordentlig stor Rolle. Hvorledes man skal ordne disse Forhold ved Overgangen fra Ejendomsskyld til Grundskyld, er jeg ikke i Stand til at udtale mig om, men jeg vil dog henlede Opmærksomheden paa, at dette dog vistnok er et Spørgsmaal, som vi kommer til at tage op til Drøftelse og Overvejelse. Et andet Spørgsmaal, som staar i Forbindelse hermed, og som jeg maa antage, at den højtærede Finansminister og Finansministeriet har overvejet, er Spørgsmaalet om den Brug, man kan gøre af Ejendomsskylden som Grundlag ved Formueansættelserne. Her vil Grundskylden ikke være nær saa god en Vejledning, som Ejendomsskylden er; men det kan man vel nok komme over. Jeg gør kun opmærksom paa, at det er et Spørgsmaal, som ogsaa maa overvejes, og hvor man maa se at finde Udveje.

Med disse Bemærkninger skal jeg slutte,

idet jeg gør opmærksom paa, hvad jeg begyndte med at sige, at Princippet om Grundskyld er i fuld Overensstemmelse med et af Socialdemokratiets Programpunkter, og at vor Ordfører allerede i 1903 henviste til en saadan Grundskyld som Grundlag for Beskatningen. Hermed er det givet, at vi med Glæde deltager i de Forhandlinger, der forestaar om denne Sag, og at vi vil deltage deri med Velvillie og ønsker, at der maa komme et Resultat ud af dette Lovgivningsarbejde.

Anden Næstformand (Alfred Christensen): Jeg skal her afbryde Forhandlingen. Det i Dag forelagte Lovforslag vedrørende Landmandsbanken er nu blevet omdelt, og der vil være Lejlighed til at gøre sig bekendt med Sagen. Forslaget vil komme til Behandling i et senere Møde i Dag, som jeg skal ansætte til Kl. 3⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 55 af 25. Marts 1872 om Begunstigelser for „Den danske Landmandsbank, Hypotek- og Vekselbank i København“.

Mødet hævet Kl. 2⁵⁰.

109. Møde.

Onsdag den 24. Marts 1920 Kl. 3⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 55 af 25. Marts 1872 om Begunstigelser for „Den danske Landmandsbank, Hypotek- og Vekselbank i København“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6295).

Formanden: Kun med Tingets Samtykke kan Sagen behandles, men hvis ingen gør Indsigelse, er Samtykket givet. (Op- hold). Det er givet.