

Husmandsbrug, som blev oprettet i Hensyn til Statshusmandsloven. De forsøgte i Begyndelsen at klare deres Renter ogsaa overfor Kreditforeningen, men de sad ret haardt i det og undlod omsider at betale disse Renter. Kreditforeningerne havde ikke Midler til at komme dem til Livs, men var nødte til at overtage den Pante-rettighed, de havde i det jordløse Brug. De vedkommende løb fra Huset, lod det forfalde og lod Kreditforeningen overtage det. Det fremgaar deraf, at Risikoen har været størst med Hensyn til de ganske smaa Ejendomme; men disse bliver det aldrig Kreditforeningerne forment at beholde. Naar det derimod for Kreditforeningerne drejer sig om at følge med i Udviklingen, taler man fra anden Side om, at Risikoen bliver større. Det er tværtimod en Forsikring mod Risiko, at vi beholder de større Ejendomme, hvor der er en større Forskel paa Udlaanssummen og Vurderingssummen, idet Risikoen derved bliver mindre. Men disse bedre Panter, som vi kalder dem, gaar fra os, naar vi ikke følger med i Udviklingen med Hensyn til Ejendomspriserne. Jeg vil anbefale, at man vedtager Lovforslaget med de af Udvalgets Flertal foreslaaede Ændringer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 5511)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2. af et *Mindretal* (Ulrich og Vesterager) (se Tillæg B. Sp. 2399)

forkastedes med 64 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Klaus Berntsen, N. C. Jensen, Kirk, Thorhauge og Westergaard)

forkastedes med 50 Stemmer mod 45.

Ændringsforslag Nr. 1 af et *Flertal* (Jacob Christensen, N. C. Christensen, H. C. Hansen, J. Chr. Jensen, Kristiansen, Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds], Johannes Pedersen og P. Pedersen):

vedtoges med 52 Stemmer mod 1 (38 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *samme*

vedtoges med 49 Stemmer (40 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af Fattiglovens § 61.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 655).

Sagen sættes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Lovforslaget gaar ud paa, at stammende, andre talelidende og Ganespaltepatienter inddrages i Kredsen af de uheldigt stillede, der omfattes af Fattiglovens § 61, saaledes at de kommer til at nyde den samme sociale Begunstigelse, som tilsikres denne Kreds med Hensyn til den borgerlige Virkning af en vis Hjælp. Lovforslaget er enstemmigt og uden Udvalgsbehandling vedtaget i det andet høje Ting, og jeg haaber paa den samme gunstige Modtagelse af Lovforslaget her i dette høje Ting.

Jensen-Sønderup: Lovforslagets første Stykke er et Vidnesbyrd om de mange Forandringer, der gennem Aarene er foretagne af § 61 i Fattigloven; og jeg tror at turde sige, at hver Gang der har været Tale om at foretage en saadan Forandring, der er gaaet ud paa at udvide Antallet af de syge, til hvilke der kan ydes Hjælp, uden at den faar Fattighjælps Virkning, er de hertil sigtende Forslag blevet mødt med Velvilje. Jeg føler mig overbevist om, at det samme vil blive Tilfældet ved denne Lejlighed, hvor der, som Ministeren anførte, er Tale om at medtage Udgifterne til talelidendes Ophold paa Statsanstalter eller Anstalter godkendte af Staten. Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, saaledes som det foreligger.

Jacob Christensen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og uforandret Vedtagelse.