

Tillæg, uanset Forhøjelser paa Finansloven for 1920—21.“

Denne Generalanmærkning skyldes følgende Forhold: Hvis man blader Ændringsforslagslisten igennem, vil man hurtig opdage, at den i høj Grad minder om moderne Litteratur, f. Eks. om en Roman af Emil Bønnelycke, hvor Ordene bliver gentaget og atter gentaget; der staar her Lønninger, Lønninger, Honorarer, Honorarer, Understøttelser, Understøttelser i en Evidelighed. Sagen er, som allerede omtalt ved Finanslovsforslagets anden Behandling, at Lønningsloven blev vedtaget saa sent, at der ikke paa Finanslovsforslaget kunde blive opført Lønninger, Honorarer og lignende efter den egentlige Lov, men delvis kun efter Lovforslaget, og dette blev jo som bekendt ændret betydeligt her i Tinget. Lønningsudvalget paatog sig, som ogsaa omtalt ved anden Behandling, at gennemgaa alle Lønninger og Honorarer paa Finanslovsforslaget for at faa dem bragt i Overensstemmelse med Lønningsloven, men dette store Arbejde har det været Udvalget umuligt at komme helt til Bunds med inden tredje Behandling, og Finansudvalget har som Følge deraf heller ikke kunnet komme til Bunds med sin Behandling af disse Sager. Man er da enedes med Finansministeren om, at en saadan Generalanmærkning skulde optages, hvorefter Ministeriet altsaa bemyndiges til at regulere alle disse Sætser, saaledes at de kommer i Overensstemmelse med Loven, idet man dog paa Forhaand kan vide, at de Ændringer, der derved vil fremkomme, ikke vil have nogen større finansiel Rækkevidde, saaledes at Finanslovens Resultater ikke i nævneværdig Grad vil blive paavirket af dem.

Til selve § 11, Statsministeriet, er der kun stillet en kort Række Ændringsforslag, og de omhandler alle nye Konti. Jeg behøver ikke at gennemgaa dem nærmere, de er ikke særlig interessante. De angaar saadant noget som Lønninger til det nye Lønningsraad og Udgifter til en Samling Fotografier af Ministerierne fra Indførelsen af den frie Forfatning indtil Aaret 1901, fra hvilket Tidspunkt man har en saadan Samling. Ellers drejer det sig kun om Smaating, som ikke har nogen væsentlig Betydning, og jeg kan derfor med disse Ord anbefale alle Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Hermed sluttedes Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 163—167, af Statsministeren, tiltraadte af Udvalget, (Se Tillæg B. Sp. 1223)

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Det midlertidige Ministerium for sønderjydske Anliggender* vedrørende, nemlig Ændringsforslagene Nr. 168—169 paa Udvalgets Liste til Lovforslagets § 11 B. (se Tillæg B. Sp. 1225), hvortil slutter sig Bilag Nr. 94 (se Tillæg B. Sp. 1555).

**Ordføreren (Gamborg):** Om dette Ministerium er der ikke andet at bemærke, end at de budgetterede Udgiftsbeløb selvfølgelig har vist sig ikke at kunne slaa til, og de er derfor forhøjede noget. Jeg anbefaler Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 168—169 til § 11 B., af Statsministeren, tiltraadte af Udvalget, (se Tillæg B. Sp. 1225),

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Udenrigsministeriet* vedrørende, nemlig Ændringsforslag Nr. 170—172 paa Udvalgets Liste til Lovforslagets § 12 (se Tillæg B. Sp. 1225), hvortil slutter sig Bilag Nr. 96—98 (se Tillæg B. Sp. 1621).

**Ordføreren (J. J. Jensen):** Paa Udenrigsministeriets Budget findes der kun 3 Ændringsforslag, som Udvalget som Helhed er enig om at anbefale, og jeg anbefaler dem hermed til Tingets Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 170—172 til § 12 af *Udenrigsministeren*, tiltraadte af Udvalget, (se Tillæg B. Sp. 1225),

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sattes til Forhandling, var det *Justitsministeriet* vedrørende, nemlig Ændringsforslagene Nr. 324—410 paa Udvalgets Liste til Lovforslagets § 17 (se Tillæg B. Sp. 1261), hvortil slutter sig Bilag Nr. 194—242 (se Tillæg B. Sp. 1755),