

fejl. Uden at rejse Diskussion om 7. August Loven og Statslaanet, som det ærede Medlem nævnte, maa jeg dog bringe i Erindring, at der fra alle Sider var Enighed om, at Loven burde ophøre ved Fredsslutningen. Det var den højtærede Indenrigsministers klare Udtalelse. Der var Uenighed om, hvor vidt det skulde ske ved den foreløbige Fred eller først ved den endelige Fred, men alle syntes paa det Tidspunkt at være enige om, at Loven skulde ophøre ved Fredsslutningen. Udviklingen har derfor ikke skuffet Venstre mere, end den maa have skuffet andre Partier.

Naar det ærede Medlem ikke finder, der er Grund til mine Udtalelser om de ringe Resultater af den overordentlige Kommissions Virksomhed, vil jeg henvise ham til at se paa de Udbytter, der udbetales i en Række Virksomheder, der, som jeg allerede har sagt, har faaet deres Priser og Avancer godkendt af den overordentlige Kommission. Jeg synes, at det i alt Fald maa være et Vidnesbyrd om, at hvis man har tilsigtet at begrænse Avancen, har man ikke opnaaet det, thi Forholdet er for en lang Række saadanne Virksomheders Vedkommende det, at deres Fortjeneste og Udbytte ligger langt over, hvad de tidligere har kendt. Det er derfor, jeg har advaret imod at tillægge disse Foranstaltninger større Betydning, end de egentlig har, og ment, at man hellere maatte benytte det Organ, man har, naar man alligevel kun kan komme bagefter med Hensyn til at tage den indvundne Fortjeneste.

Det ærede Medlem talte om Bolscheviker i Partierne. Vi har jo nok i Bladene set, at der gives saadanne; om det netop er den rigtige Betegnelse for den vedkommende Mand, faar Offentligheden dømme om. Jeg maa i alt Fald overfor det ærede Medlem sige, at naar jeg staar som Ordfører i Tinget, udtrykker jeg til enhver Tid min personlige Opfattelse. Ingen, heller ikke i mit Parti, faar mig til at udtrykke noget, som jeg ikke staar personlig bag ved. Jeg tør maaske tilføje, at jeg ogsaa har udtrykt mit Partis Opfattelse. Hvis det ærede Medlem mener, at det er nødtvungen, at et Ordførerskab afleveres, maa han altsaa i saa Henseende blive indenfor sin egen Bekendtskabskreds.

Hauge: Jeg maa til det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) sige, at han ikke med Rette kan anføre dette, at der er Virksomheder her i Landet, som

giver et for stort Udbytte, som et Eksempel paa, hvad den overordentlige Kommission kunde udrette eller har udrettet. Jeg ved ikke nøjagtigt, hvilke specielle Virksomheder han tænker paa, men jeg formoder, at han blandt andet tænker paa vore Dampskibsrederier, som han nævnte forleden. De har et ganske overordentlig stort Udbytte, men jeg har sagt til det ærede Medlem ikke en, men flere Gange, at han sammen med sine Partifæller selv bærer en væsentlig Del af Skylden for, at vi ikke har kunnet nedsætte Priserne paa Fragterne, saaledes at Rederierne kom til at nøjes med et rimeligt Udbytte. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed komme ind paa de Begivenheder, som fandt Sted i 1916, da Regeringen stillede Forslag om en Fragtregulering. Senere har man kun kunnet træffe Underhaandsaftaler med Rederierne, man har ikke haft Midler i Hænde til at komme videre. Men jeg har spurgt det ærede Medlem, om man kunde paaregne hans og hans Partis Tilslutning til at regulere Rederiernes Fortjeneste, saa at den blev rimelig og kom til at staa i Forhold til, hvad Virksomheder af denne Beskaffenhed kan faa i Udbytte paa normal Vis, men det har det ærede Medlem ikke villet svare paa. Jeg sagde, da jeg erfarede, at han ikke vilde svare derpaa, at jeg dog haabede, at han vilde være med til at virke for, at Rederierne blev stillet under Kontrol, saa at deres Fortjeneste ikke blev saa enorm, som den hidtil har været. Der er saa meget mere Grund til at gøre dette, som Uensartetheden i Betalingen for hjemførte Varer gør det overordentlig vanskeligt at kontrolere Prisen. Men det ærede Medlem kan, som sagt, ikke af Rederiernes store Fortjeneste udlede noget som helst med Hensyn til Betimegheden af det Lovforslag, der her er Tale om, eller med Hensyn til Værdien af de Foranstaltninger, som den overordentlige Kommission har været med til at foreslaa Ministeriet at træffe.

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jensen: Jeg har troet, at det ærede Medlem gennem sin Virksomhed var kendt med saadanne Forretninger som de omhandlede, saa at jeg ikke behøvede at nævne dem; men jeg skal gerne nævne f. Eks. Bryggerierne, Sukkerfabrikkerne, Kulkompagniet, Sprittfabrikkerne, og vi kan