

**Laurits Jensen:** De ærede Ordførere for Venstre (Jørgen Jensen) og Socialdemokratiet (Hauge) er ved Behandlingen af dette Lovforslag ogsaa kommet ind paa at berøre den overordentlige Kommission, og den ærede Ordfører for Socialdemokratiet sagde, at Venstres Ordfører havde ment, at den overordentlige Kommissions Arbejde var omsonst. Jeg vil her benytte Lejligheden til at spørge den højtærede Indenrigsminister, om han agter at opretholde den overordentlige Kommission. Det er jo for Erhvervslivet i højeste Grad paa-trængende at faa Besked om, hvorvidt man stiler hen imod at gøre den overordentlige Kommission til et permanent Kommission. Jeg benytter, som sagt, Lejligheden her til at spørge den højtærede Indenrigsminister, om han ligesom den ærede Ordfører for Venstre (Jørgen Jensen) anser den overordentlige Kommissions Arbejde for at være omsonst, og om han saa kunde tænke sig at ophæve denne Kommission, eller om han tænker sig, at den overordentlige Kommission skal bevares som en permanent, en varig Kommission. Det vil have den allerstørste Interesse for Erhvervene og for Erhvervslivet, om den højtærede Indenrigsminister vil svare mig paa dette Spørgsmaal.

**Indenrigsministeren (Rode):** Indledningen til det ærede Medlem fra Bjerres (Jørgen Jensen) Tale kunde give det Indtryk, at hans Parti vilde modsætte sig Lovforslagets Fremme. I saa Fald vilde der have været Anledning til at optage en Diskussion om, hvad han fremførte, og paavise, at denne Tale var Udtryk for Letsindighed, og at den Politik, den anbefalede, nemlig at vise sig ligegyldig overfor Tidens Udvikling, vilde være farlig. Men da det ærede Medlems Tale konkluderede i et Ønske om en Forhandling om, hvor længe Loven skal gælde, skal jeg afstaa fra enhver saadan principiel Diskussion. Det kan jo for saa vidt være af underordnet Betydning, for hvor lang Tid man fornyer en Lov; dette vil være Udtryk for det almindelige Syn, man har paa, hvor længe de Forhold, som nødvendiggør en saadan midlertidig Lov, vil vare. Og det Udtryk, som det ærede Medlem fandt for sin Opfattelse: at vi meget snart vilde kunne undvære et saadant Instrument som det, der her er Tale om, kan jeg ikke godkende. Jeg føler mig temmelig overbevist om, at hvis vi har et andet Flertal i denne Sal og en anden Regering

i Løbet af nogen Tid, vil dette andet Flertal have Brug for de samme Midler til at imødegaa Tidens Vanskeligheder, som vi nu har Brug for. Hvor lang Gyldighed Loven skal have, vil derfor væsentlig være et Hensigtsmæssighedsspørgsmaal, og Drøftelsen heraf kan vi jo fortsætte i det Udvalg, som vil blive nedsat.

Naar Ordføreren for det eneste Parti, der ikke er udsat for at have bolchevikiske Tendenser indenfor sine Rammer (Laurits Jensen), spurgte mig, om jeg var til Sinds at opretholde den overordentlige Kommission som permanent Institution, kan jeg besvare dette med et afgjort Nej. Naar det ærede Medlem spurgte mig, om jeg agtede at opretholde den overordentlige Kommission nu, kan jeg besvare det med et afgjort Ja.

**Jørgen Jensen:** Den højtærede Indenrigsminister mente, at min Tale var Udtryk for Letsindighed. Jeg maa protestere mod en saadan Udlægning af min Tale, det var den aldeles ikke, men den var Udtryk for den Erfaring, jeg har indvundet ved at se de paagældende Ting paa nært Hold og se paa de Resultater, der er opnaaet. Naar den højtærede Indenrigsminister mente, at det er af underordnet Betydning, for hvor lang Tid man fornyer en Lov, skal jeg indrømme, at dette under almindelige Forhold kan være rigtigt. Men Forholdet stiller sig, synes jeg, noget anderledes under en Situation, hvor det er stærkt paakrævet at holde Produktionen og Erhvervene i Gang og fremme Produktion og Udførsel. Det lader sig ikke nægte, at Nævn og Udvalg og den Slags Ting kan virke sinkende og hemmende. Jeg maa i saa Henseende bringe i Erindring en meget træffende Udtalelse, som det ærede Medlem fra Fredensborg (Moesgaard-Kjeldsen) fremsatte paa et Planteavlsmøde her i København i Efteraaret, hvor han netop mindede om, at det System og de Foranstaltninger, vi har haft, er meget anvendelige i en Periode, hvor det gælder om at nedsætte Produktionen og indskrænke den, men paa en Tid, hvor det gælder om at fremme Produktionen, er det absolut uanvendeligt, ja, endogsaa forkasteligt.

Det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) begyndte med at sige, at Venstre og de Konservative havde taget ganske fejl i deres Opfattelse af Fremtiden. Maa jeg herom sige, at Fremtiden har ikke udviklet sig, som Venstre havde tænkt sig, men det er ikke alene Venstre, der har taget