

at ansætte Tjenestemænd af disse Lønningsklasser, kan dette jo ske, efter at disse Stillinger er oprettede paa en almindelig Normeringslov. Der var overfor Lønningsudvalget rejst det Spørgsmaal, om det ikke vilde være rigtigst at indføre Plejemoderinstitutionen ved disse Institutioner. Vi har imidlertid det Indtryk, at det i alt Fald ikke vil være nødvendigt, og Udvalget har derfor ikke ønsket at tiltræde et Forslag om, at saadanne Stillinger oprettedes som Tjenestemandstillinger.

Paa Udvalgets Vegne ønsker jeg endvidere at gøre opmærksom paa, at efter de fremsatte Oplysninger forekommer det os, at de Fradragsregler, der anvendes i disse Institutioner, for de Naturalydelser, som Tjenestemændene modtager, er beregnede meget lempeligt. Men vi gaar i øvrigt ud fra, at Reglerne for Fradrag i Lønningen som Følge af, at Staten yder Kost og fuld Forplejning, underkastes en Revision, og at de forskellige Institutioner samarbejder om dette Spørgsmaal, samt at Forslag om almindelige Regler for Beregningen af Fradraget for disse Naturalydelser bliver forelagt Lønningsraadet til Udtalelse, saaledes at der ogsaa ad den Vej kan gøres, hvad der bør gøres, for, at disse Fradragsregler bliver saa ensartede for de forskellige Statsinstitutioner som muligt.

Med disse Ord skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse og det saaledes eventuelt ændrede Lovforslag til videre Fremme i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 4933)

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2386)

*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af Udvalget

*vedtoges uden Afstemning.*

§ 2, saaledes ændret,  
*vedtoges uden Afstemning.*

§ 3  
*vedtoges uden Afstemning.*

§ 4  
*forkastedes uden Afstemning.*

§ 5

*forkastedes uden Afstemning.*

§§ 6—9

*vedtoges uden Afstemning.*

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5793).

Sagen sattes til Forhandling.

**Laurits Jensen:** Det foreliggende Lovforslag vil jeg anbefale. Det gaar ud paa en Forlængelse af den gældende Lovs Gyldighed for et Aar. Jeg kan tiltræde de Bemærkninger, der ledsagede Lovforslaget. Jeg henviser i saa Henseende til Arbejdstidskommissionen, men der er jo ogsaa andre Forhold, der der griber ind. Jeg skal saaledes nævne det Lovforslag, vi har behandlet her, Læringslovsforslaget. Naar den højtærede Minister har forelagt dette Lovforslag, er det i Overensstemmelse med de faglige Organisationer indenfor Handelsstanden. Jeg har gentagne gange tilladt mig at henvende mig til den højtærede Minister i saa Henseende, og han har nu fundet Anledning til at foreslaa Loven fornyet for et Aar. Jeg ser meget vel, at denne Lov i høj Grad trænger til en Revision, og jeg haaber, at Organisationerne i det kommende Aar vil faa rigelig Tid og Lejlighed til nøjere at undersøge alle Forhold vedrørende Lukkebestemmelserne. Der var adskillige Ting, jeg kunde have haft Lyst til at berøre i saa Henseende, men jeg skal afholde mig derfra. Lovforslaget vil jo formentlig gaa gennem Tinget uden Udvalg, og jeg finder derfor ikke Anledning til nærmere at komme ind paa de Spørgsmaal, der ellers kunde være Anledning til at rejse. I Overensstemmelse med de Organisationer, der har henvendt sig til mig, skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Ting.