

som det forelaa den Dag; det foreligger i Dag uforandret i samme Skikkelse, men i Dag kan det ærede Medlem ikke stemme for det, han den Dag erklærede sig villig til at stemme for.

**Kirk:** Ved Sagens første Behandling antydede jeg tilstrækkelig klart, mener jeg, at Spørgsmaalet ikke blot drejede sig om Nedsættelse af Fuldmyndighedsalderen, men ogsaa om at faa de andre Principper draget frem til Overvejelse. Vi er ganske vist i Partiet Venstre ikke afhængige af Familieretskommissionen, men jeg synes dog, det vilde være ejendommeligt, om dette Forslag blev fremmet paa et Tidspunkt, hvor Kommissionen sad, og naar Kommissionen udtrykkelig bad os lade være med at fremme det. Derfor har vi fastholdt den Stilling, vi har indtaget.

**Justitsministeren (Zahle):** Der tager det ærede Medlem fejl. Kommissionen bad os om at fremme Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse, saa naar det ærede Medlem har ladet være, fordi han troede, at Kommissionen havde bedt os undlade at gøre det, maa han skynde sig at skifte Standpunkt.

**Kirk:** Jeg mener — og det har jeg sagt allerede før i Dag —, at denne Sag kan ikke løses brudstykkevis, men vi maa nødvendigvis ogsaa optage disse andre Spørgsmaal om Kuratel og om Enkers Myndighed, men det har Kommissionen frabedt sig, at vi gjorde; det vilde da være ejendommeligt, om vi vilde gøre det i Strid med, hvad Kommissionen ønsker.

**Justitsministeren (Zahle):** Kommissionen ønsker ligesom Justitsministeriet, at det foreliggende Lovforslag skal fremmes. Kommissionen ønsker helst, at man skulde undlade at tage Spørgsmaalet om Kuratel o. lign. op til Behandling, men jeg erklærede mig ved første Behandling villig til at forhandle ogsaa paa dette Punkt, og det er med mig og ikke med Kommissionen, det ærede Medlem skulde have forhandlet. Han kunde have forhandlet med mig derom i Udvalget; jeg var villig dertil, og det havde jeg sagt i Forvejen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg A. Sp. 3055) vedtoges med 58 Stemmer mod 41.

### *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges med 59 Stemmer mod 1 (40 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Jordemødervæsenet af 13. Juni 1914.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6031).

Sagen sattes til Forhandling.

**Hegelund-Lange:** Jeg kan angaaende det foreliggende Lovforslag fatte mig i stor Korthed. Lovforslaget er i alt væsentligt en naturlig Konsekvens af den almindelige Forhøjelse af Lønningerne, begrundet paa Dyrtiden. Der er foreslaaet, at Jordemødrenes Grundløn skal fordobles, og at deres Pension ligeledes skal fordobles. Jeg mener, at man i Betragtning dels af Dyrtiden, dels af den Løn, som blev vedtaget i 1914, maa indrømme, at det er en rimelig og billig Forhøjelse af Lønnen for Jordemødrenes betydningsfulde Arbejde. Ligeledes ser mit Parti med Tilfredshed paa, at der aabnes Mulighed for, at de Jordemødre, som er afgaaet med Pension for denne Lovs Ikrafttræden, kan naa op paa samme Pension, som de vilde have faaet, hvis de var afgaaet efter Lovens Ikrafttræden, og at Staten ogsaa der deltager i de dermed følgende Byrder. Der er et enkelt Punkt, hvor mit Parti kunde ønske en Ændring, som jeg haaber, at saavel Ministeren som de andre Partier vil kunne tiltræde. Der bestemmes i § 12 i Lov Nr. 126 af 13. Juni 1914, at Ministeren for et Tidrum af 10 Aar — var det oprindeligt, nu foreslaas det forandret til 5 Aar — ad Gangen udsender en Bekendtgørelse, i hvilken Ministeren fastslaar de Mindstebeløb, som skal ydes Distriktsjordemødrene for deres Arbejde, og der staar, at denne Bekendtgørelse skal udstedes, efter at Ministeren har indhentet Udtalelser fra Amts- og Byraad samt fra Sundhedsstyrelsen. Bekendtgørelse udstedtes den 26. Maj 1915, og hvis dette Lovforslag gennemføres, skal altsaa en ny Bekendtgørelse udstedes i en meget nær Fremtid. Det er mig bekendt, at de Udtalelser, som i sin Tid fremkom fra Amts-