

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Jessen):** Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, er der ikke opnaaet Enighed i Udvalget, idet Mindretallet ikke vil være med til at fremme Lovforslaget, som det foreligger. Jeg beklager dette, thi der opstaar derved efter min Mening meget uheldige Forhold. Mindretallet motiverer sin Modstand væsentlig ud fra den Betragtning, at Lovforslaget staar i et vist Sammenhæng med Forslaget om Nedsættelse af Valgretsaldere. Jeg kan nu ikke se, at der er nogen direkte Forbindelse; men man er altsaa fra Mindretallets Side saa bange for at give selv den mindste lille Finger, at man har besluttet sig til at gaa imod dette Lovforslag. Det kan da neppe gennemføres i denne Samling, og det beklager jeg, som sagt, dels fordi det her hjemme i mange Aar har været et Krav, at vi skulde nedsætte Myndighedsalderen, saa vi kunde blive ligestillet med de fleste andre europæiske Lande, og dels fordi det medfører meget mærkelige Forhold med Hensyn til Sønderjylland. Forslaget er egentlig motiveret med Indlemmelsen af de sønderjydske Landsdele, hvor man nu har en Myndighedsalder paa 21 Aar. De, der dernede er mellem 21—25 Aar, vil altsaa efter Indlemmelsen pludselig staa overfor det Forhold, at medens de hidtil har haft Fuldmyndighedsret til at indgaa Retshandeler uden Kurators Medvirken, kan de det ikke, naar de bliver danske. Det synes jeg er meget uheldigt. Og man vil jo neppe paa anden Maade kunne raade Bod herpaa. Jeg har ganske vist hørt den Betragtning blive gjort gældende, at man kunde vedtage en Bestemmelse, der sikrede, at Sønderjyderne kunde vedblive at være myndige. Noget saadant kan dog ikke ret vel tænkes. Selv om det kunde ordnes saaledes, at de, der er mellem 21—25 Aar, kunde indgaa Retshandeler paa egen Haand nede i de Distrikter, hvor de bor, kommer der dog sikkert ogsaa mange her til Landet, og man kan dog ikke tillade dem at være fuldmyndige her. I alt Fald vil det medføre, at man, hver Gang man indlod sig i en Retshandel med en Person, der var hjemmehørende i Sønderjylland, skulde undersøge alle hans Forhold for at faa at vide, om han var bemyndiget til at indgaa en saadan Retshandel eller ikke.

Jeg forstaar ikke rigtigt den Modstand, der er rejst mod Lovforslaget. Fra een Side er det begrundet med, at hvis man skulde nedsætte Myndighedsalderen, maatte man ogsaa tage forskellige andre Spørgsmaal op til Overvejelse. Det kunde maaske være praktisk at gøre det, men jeg mener dog, at disse Spørgsmaal maa kunne udskydes til senere Overvejelse, selv om man nu her gik til at gennemføre en Fuldmyndighedsalder af 21 Aar. Den skandinaviske Civillovskommission, der beskæftiger sig med disse Forhold og formentlig er i Færd med at udarbejde et Lovforslag derom, har erklæret, at der ikke er noget til Hinder fra Kommissionens Side for, at dette Lovforslag kan blive gennemført i den Skikkelse, hvori det her foreligger, uden at man tager de andre Spørgsmaal op til Overvejelse. Jeg synes, at under disse Forhold kunde Mindretallet have set bort fra sin Ængstelse for, at Nedsættelsen af Fuldmyndighedsalderen skulde virke tilbage paa Valgretten, og være gaaet med til at gennemføre dette Lovforslag. Det har man nu ikke ment at kunne gøre. Jeg nærer dog det Haab, at Lovforslaget i det andet Ting skal kunne vinde Tilslutning, saaledes at det kan blive gennemført, netop under Hensyn til de uheldige Forhold, som vil fremkomme for Sønderjyderne, hvis det ikke bliver gennemført. Jeg skal derfor paa Udvalgets Flertals Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

**Kirk:** Den ærede Ordfører har i sine Bemærkninger omtalt den Betænkning, der er afgivet af Venstremedlemmerne i Udvalget, og jeg skal ikke gentage Indholdet af vore Udtalelser i Betænkningen. Med Hensyn til vor første Bemærkning om, at en Valgretsalder af 21 Aar til Folketinget kunde vi ikke gaa med til, og derfor kunde vi ikke anse det for nødvendigt at forandre Fuldmyndighedsalderen, vil jeg sige, at vi har understreget dette, at det ikke var nødvendigt. Vi erkender, at hvis man nedsætter Valgretsaldere til Folketinget, er det ogsaa nødvendigt at nedsætte Fuldmyndighedsalderen. En anden Ting er, at man udmærket godt — det mener jeg i alt Fald — kunde sætte Fuldmyndighedsalderen til 21 Aar og alligevel beholde en højere Valgretsalder. Vi har allerede nu en Fuldmyndighedsalder, der er lavere end Valgretsaldere til Folketinget. Men selv om vi har ment, at det ikke er nødvendigt at nedsætte Fuldmyndighedsalderen,