

Ordføreren (Koføed): Som det fremgaar af Betænkningen, har der i Udvalget været den samme Deling med Hensyn til Lovforslagets Princip, som kom til Orde ved første Behandling. Hvad Enkelthederne angaar, er der af det Flertal i Udvalget, som overhovedet ønsker at fremme Lovforslaget, stillet nogle Ændringsforslag, som gaar ud paa, at de i Lovforslaget fastsatte Tidsfrister ændres eller udgaar. Dette er blevet nødvendiggjort derved, at Arbejdet med disse Baners Lønningsreglement er trukket adskilligt længere ud end oprindeligt antaget, dels fordi selve Kommissionsbetænkningens Udsendelse til de interesserede Parter trak længere ud end beregnet, og dels fordi Bearbejdelsen ved de enkelte Baner af Lønningsreglementet har taget mere Tid — paa Grund af de Forhandlinger, der skal føres mellem Funktionærerne og Banebestyrererne —, end man havde paaregnet i Privatbanekommissionen. Forholdet er i Øjeblikket det, at de allerfleste af Banerne endnu ikke har opnaaet Enighed med deres Funktionærer om Lønningsreglementets Forstaaelse og Iværksættelse, og alle de Baner, hvor der er en saadan Uenighed til Stede, har indanket deres Sag for det nedsatte Privatbanenævn, som har holdt et Par Møder om Spørgsmaalet, men som endnu ikke har afgjort en eneste af de for det indankede Sager, og før disse Afgørelser er truffene, ved Banerne ikke, hvorledes deres Lønningsudgifter vil blive, og er derfor heller ikke i Stand til at give Indberetning til det Nævn, som skal gøre Indstilling med Hensyn til Laanenes Tildeling. Det er endnu meget vanskeligt at sige, hvornaar dette kan ske, men ved at udsætte og slette Fristerne, saaledes som Flertallet foreslaar, mener vi at have taget tilstrækkeligt Hensyn til de her nævnte Forhold.

Paa Flertallets Vegne skal jeg derfor anbefale de stillede Ændringsforslag og det saaledes eventuelt ændrede Lovforslag til videre Fremme her i Tinget.

Abrahamsen: Som ærede Medlemmer vil have set af den omdelte Betænkning, er jeg ikke Medforslagsstiller til de foreliggende Ændringsforslag, idet jeg under Udvalgsbehandlingen ikke har fundet Anledning til at fravige min principielle Modstand mod det foreliggende Lovforslag. Da imidlertid de af Flertallet stillede Ændringsforslag er af formel Natur, vil jeg anbefale mine ærede Partifæller her i Salen at afholde sig fra at stemme ved Afstemningen over disse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg kan tiltræde de stillede Ændringsforslag. Med Hensyn til Mindretallets principielle Stilling skal jeg ikke genoptage den Diskussion, der blev ført ved Lovforslagets første Behandling, men kun henlede Opmærksomheden paa og fastholde, hvad jeg den Gang udtalte, at det ærede Parti ikke har noget principielt Standpunkt paa dette Omraade; som Princip betragtet duer det ærede Partis Standpunkt ikke, det ærede Parti, som Mindretallet her repræsenterer, har ikke noget principielt Standpunkt, som kan gennemføres med Hensyn til Statstilskud til private Foretagender.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 5209)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af et Flertal (Udvalget undtagen Abrahamsen) (se Tillæg B. Sp. 2369)

vedtoges med 64 Stemmer (17 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af Flertallet under Nr. 1 ansaas som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 2, saaledes ændret, og § 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 4 af Flertallet under Nr. 1 ansaas som

vedtagne efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1920—21.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5627).