

Ønske —, skal jeg heller ikke modsætte mig det. Naar det derimod af den foregaaende ærede Taler er sagt, at vi i Stedet for skulde revidere selve Udstykningsloven, forekommer det mig absolut ikke at være paa sin Plads. Vi maa søge at forlænge den her foreliggende Lovs Gyldighed endnu et Aar, fordi det vil tage længere Tid at revidere Udstykningsloven, end der nu er givet os til Behandling af dette Lovforslag. Det er aldeles nødvendigt, at denne Lov fortsat bliver ved at gælde, det er nødvendigt, at vi har en Lovgivning paa dette Omraade om Forbud mod Nedlægning af Husmandsbrug, hvilket jo i en lang Aarrække er foregaaet efter en større Maalestok. Naar Staten nu har anstrengt sig og har lovgivet for at oprette flere nye Husmandsbrug, er det absolut nødvendigt, at vi søger at værne om dem, ligesom vi ogsaa har en Lov af anden Art, der tager Sigte paa at værne de Husmandsbrug, der er oprettede i de senere Aar gennem Husmandsloven, mod Nedlæggelse. Derfor er det ogsaa nødvendigt, at vi fortsat søger at forhindre Nedlæggelsen af de gamle Husmandsbrug, og det er jo det, denne Lov i særlig Grad tager Sigte paa. Derfor vil jeg anbefale, at Loven igen kommer til at gælde for et Aar, men jeg skal ikke modsætte mig Udvalgsnedsættelse, uagtet jeg kunde tage Lovforslaget, som det foreligger.

**Henningsen:** Da den første af de midlertidige Love om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug m. m., Loven af 20. Marts 1918, blev ført ud i Livet, viste det sig, at der klæbde en Del Mangler ved den Lov, saaledes at den i enkelte Tilfælde forhindrede Udstykninger, som i og for sig var naturlige og fornuftige, og til Gengæld ikke nøjagtigt ramte alle de Udstykninger, som burde forhindres ifølge Loven. Naar Resultatet af den første Lov blev dette, skyldes det sikkert i første Linie, at der ikke var skelnet mellem det, vi i Almindelighed forstaaer ved en Ejendom, og selvstændige Matrikuleringer. Loven tillod at bortselge de forskellige Matrikelnumre paa en Ejendom, men Loven forbød at skille et Matrikelnummer ad. Det var den ene af de store Mangler ved den første Lov. Den anden var, at der ikke blev taget Hensyn til Jordens Godhed, der regnedes kun med Arealer, og derved kom Loven til at virke meget uensartet overfor de gode og de magre Egne her i Danmark.

Det Udvalg, der blev nedsat i Fjor, da Loven skulde fornyes, søgte at ændre disse Mangler, og det lykkedes efter min Formening ogsaa, hvor Talen er om Nedlæggelse af bestaaende Landbrug, og ogsaa, hvor det drejer sig om almindelig Udstykning. Derimod har det vist sig, at Loven ogsaa efter den sidste Affattelse, naar der var Tale om at sammenlægge mindre, bestaaende Landbrug, smaa Husmandsbrug, voldte nogen Vanskelighed. Det viste sig, at der var saadanne smaa Husmandsbrug, som egentlig burde have Lov til at blive sammenlagt, der ikke kunde sammenlægges efter Loven. For at afhjælpe denne Mangel er det, at den højtærede Landbrugsmi-nister har fremsat det foreliggende Lovforslag, og jeg tror, at det vil afhjælpe Manglerne, saaledes at man kan sige, at Loven derefter bliver tilfredsstillende over hele Linien.

Venstres Ordfører (Stengaard-Kirkegaard) har nu rejst Krav om, at Lovforslaget henvises til et Udvalg. Vi kan da der nærmere undersøge, om det skulde være ønskeligt at faa vedtaget andre Ændringer; jeg kan i og for sig ikke se, at det er nødvendigt. Efter min Formening er der to Veje at gaa; den ene er den at ændre Lovens forskellige Bestemmelser, den anden at give Kommunalbestyrelserne en større Myndighed til at tillade Dispensationer end den, der findes i den nu bestaaende Lov. Dette er et Forhold, vi kan undersøge i Udvalget. Jeg kunde anbefale Lovforslaget, som det foreligger, men da det altsaa skal henvises til et Udvalg, kan vi der nærmere overveje de forskellige Paragraffer og se, om der er enkelte Ændringer, som bør indføres.

Naar det ærede Medlem fra Skjoldlev (Johannes Pedersen) talte imod nu at foretage en Revision af Udstykningsloven af 5. April 1906, er det ganske rigtigt, at dette ikke lader sig gøre paa det nuværende Tidspunkt, men ellers mener jeg, det vilde være en Fordel at faa disse midlertidige Bestemmelser indarbejdet i selve Udstykningsloven, hvad for øvrigt ogsaa det Udvalg, der var nedsat i Fjor, henstillede til Ministeren at overveje.

**Frøkjær:** Det foreliggende Lovforslag er jo Forslag om Forlængelse af og Ændring i midlertidig Lov om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning. Rent personlig kunde jeg ønske at komme bort fra de midlertidige Love, særlig naar det drejer sig om Forbud og Ind-