

gennemført i den Form, som jeg skønner, den maa have for at være tilfredsstillende, tager jeg gerne paa mig.

**Henningsen:** Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Stengaard-Kirkegaard) mente, at det var urigtigt at bygge saa meget paa de Besvarelser, der er indkommet fra Bagerne, som jeg gjorde. Jeg vil gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der er indkommet 1 247 Besvarelser; deraf gik 88 ud paa, at Natarbejde var nødvendigt, 1 059 paa, at det var usødvændigt, og 100 Besvarelser er ufuldstændige. Naar de, vi skal lovgive for, giver saadanne Besvarelser, er det rigtigt, at vi her i Tinget tager Hensyn dertil.

Naar det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner) mente, at det skyldes en fuldstændig Begrebsforvirring, naar jeg udtalte, at Klokkeløstet 4 i Loven har mere reel Betydning end Klokkeløstet 8, tror jeg ikke, han har Ret. Jeg tror bestemt, at af de to Klokkeløst har Klokkeløstet 4 meget mere Betydning for Konkurrencen end Klokkeløstet 8. Det har ikke saa meget at sige, om nogen maa holde op en Time før eller senere; men naar der er Tale om at bage Brød, der skal ud paa Markedet saa tidligt som muligt, har det meget at sige, paa hvilket Klokkeløst Arbejdet begynder.

**Minister Stauning:** Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Stengaard-Kirkegaard) var igen inde paa at modarbejde denne Lovgivning ud fra det, han kalder den personlige Friheds Begreb; den personlige Frihed maatte vi tage Hensyn til, og derfor var en Lovgivning som denne betænkelig. Men det ærede Medlem maa undskylde, jeg føler mig ogsaa kaldet til at forsvare Bagersvendenes personlige Frihed, og skal der være Tale om personlig Frihed, maa vi søge at afpasse det saaledes, at der bliver lidt af denne kostbare Vare for baade Svendene og Mestrene. Hvis Natarbejdet opretholdes, hvis der ingen Lovgivning gennemføres, har Svendene faktisk ingen personlig Frihed med Hensyn til, om de vil arbejde om Natten eller ikke. Hvis de har Trang til at forsørge sig selv og deres Familier, maa de tage Arbejdet paa den Tid, det bydes dem, nemlig om Natten. Da dette er ganske uden Nødvendighed for Samfundet, tværtimod skadeligt for Samfundet, og i alt Fald skadeligt for de enkelte Individuer, for de enkelte Fa-

milier indenfor Bagerstanden, er det sikkert fuldt forsvarligt at søge at dele Sol og Vind nogenlunde lige mellem Parterne ved det Forbud mod Natarbejde, der er foreslaaet i denne Lov, som ikke griber ind i Menneskers Frihed paa anden Maade, end at den stiller nogle, der nu er ugunstigt stillede, en Smule gunstigere, end det ærede Medlem altsaa ønsker, at de skal stilles, nemlig Svendene, Arbejderne.

Det ærede Medlems Frygt synes begrundet med, at dette skulde være en Sag, der, som det ærede Medlem sagde, passer ind i Socialdemokratiets System. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at det virkelig er temmelig ligegyldigt for Socialdemokratiets System, om Arbejdet foregaar paa den ene eller den anden Tid. Socialdemokratiet mener ganske vist, at Natarbejde, der ikke er samfundsødvændigt, ikke bør finde Sted, men noget egentligt med Socialdemokratiets Princip eller System at gøre har denne Lov ikke. Hvis det kan være en Beroligelse, at jeg udtaler det, vil jeg gerne gøre det. I alt Fald for de Bagermestres Vedkommende, der har arbejdet med paa denne Sag, har jeg ingen Mistanke om, at det skulde være for at fremme Socialdemokratiets System, at de ønsker Natarbejdet afskaffet og modarbejder det Forslag, som er stillet af de to ærede Medlemmer, der vil gøre Loven illusorisk.

Til det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner) vil jeg kun sige nogle faa Ord. Det ærede Medlem var inde paa at bedømme Oldermændene for Bagerlavet i Forhold til sig selv i den Tid, han var Oldemand. Det er en Bedømmelse, jeg ikke kan følge det ærede Medlem ind paa. Jeg tør ikke have nogen Mening om, hvem der var den bedste Oldemand, det ærede Medlem eller den nuværende. Det kan godt være, det ærede Medlem har Ret, at den nuværende er saa langt ringere end det ærede Medlem, men det maa det ærede Medlem selv afgøre indenfor Bagerlavet, som han formodentlig endnu tilhører. Jeg synes ikke, det kommer denne Sag ved. Hvad jeg sagde, var, at der var ingen Grund til at drage i Tvivl, at naar den nuværende Formand for Mesterorganisationerne underskrev en Henvendelse, kunde man lide paa, at den var i Overensstemmelse med Organisationernes Medlemmers Ønske og Villie. Der er ikke i den Tid, Sagen er blevet behandlet, hverken siden Fællesudvalget gav sin Indstilling om Lovens Indhold, eller nu, efter at det sidste er kommet til at foreligge, fremkommet Protester fra me-