

4491 17/3 20: 3. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. om Arbejde i Bageri- og Konditorvirksomheder. 4492

uforligelige Anskuelser, der er enedes om dette Ændringsforslag.

Det har sin bestemte Interesse at se dette, fordi, hvis man oppe i Landstinget, efter at Ændringsforslaget, hvad jeg tror, bliver forkastet her i Tinget, genoptager det, saa betyder det, som den højtærede Minister med fuld Ret sagde at slaa Fødderne fra Lovforslaget, hvad det ærede 3die Medlem for Hovedstaden heller ingenlunde lagde Skjul paa overfor mig i sit første Gensvar. Og i Tilfælde af, at Fødderne paa denne Maade bliver slaaet bort fra Lovforslaget, og vi derved ikke faar Natarbejdet i Bagerierne afskaffet, saa vil det — derom føler jeg mig overbevist — have Følger paa Arbejdsmarkedet, som gaar langt udover, hvad de Herrer, der paakalder den personlige Frihed med Hensyn til den selvstændige Bagers Natarbejde, har kunnet tænke sig. Medens jeg er paa det rene med, at det ærede 3die Medlem for Hovedstaden ønsker — hvad han jo ikke søger at skjule, og det sætter jeg Pris paa — at redde Natarbejdet i Bagerier og derfor har stillet sine forskellige Ændringsforslag, tror jeg ikke, det er Tilfældet med de andre. Jeg tror nemlig, at det ærede 9de Medlem for Odense Amt siger, hvad sandt er, naar han paa Vestres Vegne siger, at de ønsker eller i hvert Fald vil gaa med til, at Natarbejdet i Bagerier skal afskaffes. Jeg tror ikke, de er sig Rækkevidden af dette Ændringsforslag bevidst; Rækkevidden er, at Loven enten ikke bliver vedtaget eller i Virkeligheden bliver betydningsløs, og jeg tror ikke, at Vestre, hvis de var klare over dette, vilde være med til at stemme for Ændringsforslaget.

Henningsen: Jeg stemte ved anden Behandling ikke for det Ændringsforslag, der blev stillet til § 1, 1ste Stykke, men jeg erkender, at da jeg saa det, havde jeg Sympati for det. Der var noget vist tiltalende i det at give enhver Lov til at arbejde, som vedkommende selv synes, naar han ikke beskæftiger fremmed Medhjælp. Men efter at det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (L. D. Rasmussen) er fremkommet med de Oplysninger, han fremkom med i Dag, hvoraf det fremgaar, at der har været udsendt

Spørgeskemaer til samtlige Bagermestre paa Landet, og at de paagældende Spørgsmaal er blevet besvaret saaledes, at 88 af de adspurgte har ment, Natarbejdet var nødvendigt, og 1 059, at det var unødvendigt, vil jeg sige, at det har forandret min Anskuelse paa dette Punkt, navnlig da det samtidig er oplyst, at af disse 88 boede en hel Del lige op ad en Købstadkommune, og at dette havde været Aarsagen til, at de havde givet den nævnte Besvarelse. Der er endnu en anden Ting, der faar mig til at se paa Spørgsmaalet paa en anden Maade nu, og det er, at det ikke er Klokkeløstet om Aftenen, Kl. 8, der har nogen reel Betydning i Konkurrencen; det er Klokkeløstet om Morgenen, Kl. 4, der har Betydning. Her er altsaa ikke Tale om i og for sig at forbyde nogen at arbejde udover Kl. 8; det, der har Betydning, er at forbyde at arbejde for Kl. 4 om Morgenen, for at ikke nogen ved at begynde før den Tid skal paaføre de andre Mestre en usund Konkurrence. Efter disse Oplysninger i Dag vil jeg absolut stemme imod det foreliggende Ændringsforslag, og jeg vil anbefale mine Partifæller at gøre det samme.

Stenggaard-Kirkegaard: Overfor det ærede Medlem fra Kerteminde (Henningsen), der stærkt paaberaabte sig Mestrenes Udtalelse, skal jeg sige, at det forekommer mig at være et løst Grundlag at bygge paa for et Medlem at en lovgivende Forsamling at paaberaabe sig, hvad $\frac{1}{3}$ af Mestrene har udtalt. Det ærede Medlem kom igen ind paa, at det egentlige afgørende Spørgsmaal ikke var, hvorvidt der maa arbejdes udover Kl. 8 om Aftenen, men at det, det drejede sig om, var, at der ikke maatte begyndes før Kl. 4 om Morgenen. Hertil maa jeg sige, at de to Klokkeløst staar fuldstændig jævnsides. Det vil blive forrbudt lige saavel at arbejde udover Kl. 8 Aften som at arbejde før Kl. 4 om Morgenen.

Da Minister Stauning havde Ordet, hørte jeg med stor Interesse paa Ministerens Angreb paa vort Ændringsforslag. Men det forekommer mig, at Ministeren stadig gik udenom det, som er Kærnepunktet, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt det af Samfundshensyn er nødvendigt at