

ærede Medlem ikke har over tænkt, hvad den Sag betyder, thi selvfølgelig betyder det en Konkurrence. Lad os tænke os, at der bor 2 Bagermestre i en Landsby, eller at der bor 2 Bagermestre i en Gade. Den ene holder en Svend og maa som Følge deraf ikke arbejde om Natten, idet han maa rette sig efter Loven (Afbrydelse: Det er kun Svenden, der ikke maa arbejde, men Mesteren maa!). Ja, Svenden maa ikke arbejde, men Bagermesteren er maaske paa Grund af Sygdom ude af Stand til at gøre det Arbejde, som Svenden ikke har Lov til at gøre. Hvorfor skal da den Bagermester stilles ugunstigere end den, der er ung og kraftig og kan arbejde selv og derfor kan fremstille sit Brød tidligere til Salgs end den syge Mester, som er nødt til at holde Svend? Der er virkelig et Konkurrencemoment her, og det er et Forhold af en ganske urimelig Art. Det synes jeg er ganske indlysende. Dette Konkurrenceforhold vil for øvrigt ogsaa paa andre Maader komme til at spille en overvejende Rolle.

Naar det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om, at der var talt om Forbruget af Lys, saa antager jeg, at de, der har underskrevet denne Henvendelse til Rigsdagen, med denne Udtalelse har sigtet til, at der i disse Tider, hvor der maa ske saa mange Indskrænkninger i Belysningen, ogsaa i nogen Grad burde tages Hensyn hertil, idet man her stod overfor en Anvendelse af Lys til Nattebagningsarbejdet, som kunde undgaas, naar en Lovbestemmelse i saa Henseende vedtages. Der er derfor intet mærkeligt i, hvad der i saa Henseende staar i denne Henvendelse.

Det ærede Medlem sagde saa endelig, at naar Mestre og Svende i øvrigt var enige, kunde de selv ordne denne Sag. Ja, det kan de for saa vidt, og hvis det kun drejede sig om Svendene, som vistnok alle staar i Organisation, som kan binde sine Medlemmer, saa var en Lovbestemmelse maaske ikke nødvendig. Men det gælder maaske ikke i samme Grad Mestre, at de staar i en Organisation alle sammen, og Organisation kan ikke binde de Mestre, som staar udenfor Organisationen, og som ikke holder Svende, og der vil her i endnu højere Grad, hvis man ikke har Lovgivningsbestemmelser, opstaa højest uheldige Forhold, generende Konkurrence, Spioneri o. s. v. Det er utvivlsomt bedst at undgaa alt dette, og det sker lettest ved at vedtage Loven, saaledes som den ved anden Behandling blev vedtaget her i Tinget uden den Ændring, som blev foreslaaet her af det ærede Medlem, thi den Ændring vil utvivlsomt betyde,

at man maa anse Loven for betydningsløs, og hvis det er Meningen, at man vil gøre Loven betydningsløs ved dette Ændringsforslag, synes jeg, at man hellere bør sige rent ud, hvad der er Meningen, nemlig at man vil forhindre denne Lov i at blive vedtaget; saa vil vi faa at se, hvad det vil udvikle sig til om kort Tid, naar Overenskomsten mellem Bagermestrene og Svendene udløber. Jeg forudser, at det vilde være i høj Grad uheldigt ogsaa af samfundsmæssige Grunde, hvis vi den 1. April kom til at staa med en Overenskomst, der er udløbet, i Bagerfaget, uden at man havde en Lov, som regulerer Forholdet paa dette vigtige Omraade. De Herrer, der maatte bære Ansvaret for, at denne Lov strandede — hvad enten de øver aabenlys eller skjult Modstand imod den —, skal faa Lov til at bære Ansvaret for de Ulykker, der derved maa komme efter 1. April.

Ordføreren (Ivar Berendsen): Efter min Mening kan man kun være det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner) taknemmelig, fordi han erindrede om, at han i Fjor stillede Forslag om, at det maatte tillades at bage fra Kl. 2 om Morgenen ved een Ovn i hver Virksomhed, og kædede dette Forslag, der den Gang ikke kunde finde Støtte hverken i Udvalget eller i Underudvalget, sammen med det Ændringsforslag, som foreligger her i Dag, thi det viser saa tydeligt, som det overhovedet er muligt, at de, der er enedes om dette Ændringsforslag, er dels dem, der er Modstandere af, at Natarbejdet afskaffes, Repræsentanter for det lille Mindretal iblandt Bagermestrene, som ønsker, at Natarbejdet ikke maa blive afskaffet, dels et andet Parti, det, for hvem det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup) er Ordfører — han er forhindret i at være til Stede i Dag —, Venstrepartiet, der ønsker, at Natarbejdet i Bagerierne skal afskaffes, men som under en efter min Mening misforstaaet Trang til at beskytte det, der kaldes den personlige Frihed, dog vil have en Indskrænkning i dets Afskaffelse. Det er to principielt modstaaende Anskuelser; der har fundet hinanden om dette Ændringsforslag. Og det mener jeg dog, jeg vil takke det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner) for, at han har givet mig Anledning til at faa bevist — jeg begyndte min første Tale med at sige det, og den Gang var der nogle, der saa forbavset op paa mig, hvad jeg egentlig mente dermed, men nu foreligger det bevist —, at det er to