

paa et Møde i Køge, at man ikke agtede at blive ved det, som Lovforslaget foreslaar, men at man agtede at ekspropriere til Bunds. Det vil nemlig have ganske overordentlig stor Værdi at faa slaaet fast, om en saadan Udtalelse er fremsat af den højtærede Landbrugsminister eller ikke, og hvis den er fremkommet, er altsaa det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds i Uoverensstemmelse med sit eget Partis Landbrugsminister.

Det ærede Medlem sluttede sine Bemærkninger med at meddele, at han nærede ikke noget særligt Haab om, at man skulde kunne møde Forstaaelse af denne Sag hos det konservative Folkeparti. Nu kan der selvfølgelig være forskellige Meininger om, hvis Forstaaelse af denne Sag der er den rigtige, det ærede Medlems Partis eller det konservative Folkepartis. Jeg ved ikke, under hvilke Forudsætninger det radikale Parti gaar til denne Sags Behandling, men jeg kan gentage, hvad jeg sagde før, at det konservative Folkeparti gaar til Behandlingen af dette Lovforslag med Ønsket om at faa en anvendelig Lov, at faa sluttet den Kæde af Jordlove, som udgør et Hele, og derved at kunne komme til en virkelig Jordreform. Vi ønsker det ikke med Fastholdelse af nogle absolutte Principper, saaledes som Regeringspartierne gør, udover dette, at vi ikke vil gaa med til at give en almindelig Ekspropriationsret. Hvis Regeringspartierne fastholder, at de netop vil have denne Ekspropriationsret, bliver det Regeringspartierne, der bliver Aarsag til, at vi ikke faar vedtaget dette nødvendige Led af hele Jordreformen; hverken det konservative Folkeparti eller Partiet Venstre bliver Aarsag hertil.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Thorhauge:** Det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Hauge) vilde græde med tørre Øjne, om Loven strandede paa ny, saaledes som Venstres Stilling var til Forslaget. Det vil jeg ikke, jeg vil meget beklage, om Lovforslaget skal strandes paa ny. Jeg ønsker ikke Ekspropriation, men jeg ønsker, at Udstykningsforeningerne, der ude i Landet har gjort et ualmindelig godt og solidt Arbejde, før de nye Jordlove blev vedtaget, skal have Lov til at fortsætte, saaledes at de Egne, der ikke kan komme ind under den Lov, vi i Fjor vedtog, ogsaa kan komme i

Betragtning. Det vil jeg gerne have Lov til at gøre opmærksom paa her uden ellers at blande mig i den Forhandling, der nu til sidst er ført om, hvordan Medlemmerne skal tiltale hinanden paa vore Møder; det mener jeg ikke kommer Sagen ved. Det Arbejde, Udstykningsforeningerne har gjort, har bevisligt været til Nytte for mange. Jeg vil gerne have Lov at føje til, at de Mænd, der har gjort det Arbejde, har gjort det vederlagsfrit; adskillige af dem har ofret meget paa det baade af Tid og af Penge. Derfor vil jeg gerne henstille til det Udvalg, som faar med denne Sag at gøre, at tage i Betragtning, om det ikke kunde indrettes saaledes, at vore Udstykningsforeninger kunde fortsætte deres Arbejde; de kan nemlig komme ud paa Egne, hvor det ikke kan lade sig gøre efter de nye Jordlove. Oppe i det nordlige Jylland er der mange Steder, hvor de ogsaa har tænkt paa at søge at komme i Betragtning og faa Jord efter de nye Jordlove; der er flere, som har skrevet til mig. Jeg har sagt: Jeg tør ikke tilraade det, undtagen I vil flytte hen paa helt andre Egne. Sidste Gang vi havde Loven til Behandling, var der fra Venstres Side paa Tale, om ikke de Folk kunde komme i Betragtning, der selv kunde skaffe sig Jord. Det finder jeg er det rette. Folk paa deres Hjemegn, som kunde komme i Besiddelse af et Stykke Jord, skulde paa en eller anden Maade kunne komme ind under Loven, saa at de kan faa Hjælp i alt Fald til Bygninger. Jeg skal henstille til det Udvalg, som faar med dette Lovforslag at gøre, at tænke paa Udstykningsforeningerne.

**Martin Hansen:** Da jeg for et Øjeblik siden havde Lejlighed til at tale om den lille Lov om Husmandsbrug, gjorde jeg den Bemærkning, at den nye Jordlovgivning egentlig maatte blive det afgørende. Jeg tænkte den Gang netop paa det Lovforslag, som vi i dette Øjeblik har til Behandling. Hvordan man end ser paa Forholdene, forekommer det mig, at det maa staa ganske klart, at vi gennem denne Lovgivning i langt højere Grad kan erhverve Jord billigere, end naar den enkelte skal købe sit eget lille Stykke Jord, og derfor kan jeg ikke forstaa, at man fra Regeringspartiernes Side er imod Lovforslaget, naar ikke Ekspropriationsparagraffen medfølger, det vil med andre Ord sige, at man ikke fra Regeringspartiernes Side vil aabne Adgang for Staten til paa