

melser. Derimod er det rigtigt, som det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) har fremhævet, at det Arbejde, som den vedkommende Laantager personlig udfører ved Bygningen, maa han kunne faa honoreret paa samme Maade, som hvis han havde udført det for andre; det modsatte vilde være fuldkommen urimeligt. Man har altid lempet sig paa rimeligst mulige Maade overfor Laantagerne, naar Talen har været om at skaffe dem Bygninger opført, og det vil man ganske utvivlsomt ogsaa gøre i dette Tilfælde. Jeg kan derfor fremdeles ikke tro, at der skulde være Mulighed for noget tilsvarende som det, det ærede Medlem her har fremsat.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**N. Frederiksen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af: Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. 5889).

**Martin Hansen:** Dette lille Lovforslag om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 22. Juni 1917 gaar i første Række ud paa en Udsættelse af Revisionen af denne Lov indtil 1920—21. Det er det væsentlige i Lovforslaget, og det kan vi fra vor Side tiltræde. Af nyt er der indkommet § 4, som i Virkeligheden er en Imødekommeelse af det Krav, vi fremsatte, da vi i Fjor havde Loven til Behandling; den gaar ud paa, at de Husmandsbrug, hvis Laan er indfrieede, fremdeles skal opretholdes som selvstændige Brug, og at der skal føres Tilsyn dermed og kan idømmes Bøder, hvis Forbudet mod Nedlæggelse overtrædes. Det forekommer mig, at det er en meget værdifuld Bestemmelse, idet det er givet, at naar man herindefra efter Evne fremmer Oprettelsen af mindre, selvstændige Brug, maa man ogsaa holde sin Haand over disse Huse,

saa de ikke nedlægges, men vedblivende opretholdes som selvstændige Brug. Derfor kan jeg anbefale denne Ændring.

Den højtærede Landbrugsminister udtalte ved Forelæggelsen, at der var maaske dem, som vilde mene, at denne Lov var overflødiggjort ved de nye Jordlove. I al Almindelighed kan man vel sige, at denne Lov vil blive mindre og mindre paakrævet, efterhaanden som man for Alvor begynder at arbejde med de nye Jordlove, idet man sikkert kan gaa ud fra, at man gennem den nye Jordlovgivning vil være i Stand til at skaffe Jorden frem til billigere Penge, skabe billigere Hjem og større Hjem; men jeg er enig med den højtærede Minister i, at der i alt Fald vil være i høj Grad Brug for denne Lov med Hensyn til Tillægsaanene og sikkert ogsaa med Hensyn til den halve Million Kroner til Erhvervelse af Lejehuse, der er særlig matrikulerede. Det vil der ganske sikkert nok blive Brug for i det kommende Aar, naar Fæsteloven begynder at virke.

Vi skal derfor fra vor Side anbefale, at vi udsætter Revisionen, som af Ministeren foreslaaet. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

**Hauge:** Ogsaa jeg kan anbefale Lovforslaget, som det her foreligger. Det gaar ud paa, at man forlænger Gyldigheden af Loven af 22. Juni 1919 endnu et Aar, og at der i Finansaaret 1921—22 stilles et Beløb af 5½ Mill. Kr. til Raadighed dels til Oprettelse af nye Husmandsbrug, dels til at udvide bestaaende Husmandsbrug. Det eneste nye i Lovforslaget er Bestemmelsen i § 4, som gaar ud paa, at de Husmandsbrug, der er oprettede, fortsat skal bestaa som selvstændige Husmandsbrug, uanset om Laan, der er givne af Staten, indfries eller ej. Jeg billiger ganske denne Bestemmelse. Det vilde være helt urimeligt, om man fortsat tillod Nedlæggelse af Brug, som Staten med stor Bekostning har faaet oprettet.

I øvrigt maa jeg sige om Lovforslaget og i det hele taget om Loven om Oprettelse af Husmandsbrug, at vel er Forholdet det, som det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Martin Hansen) nævnte, at der fremdeles er Trang til Loven, men selve Loven, saaledes som den er, er i Virkeligheden blevet forældet, Tiden har overfløjet den, den svarer ikke mere til sin Hensigt. Det vil ogsaa ses deraf, at det er forholdsvis faa Husmandsbrug, der er oprettede i de senere Aar i Henhold til Loven. I Bemærkningerne gøres der Rede for, at der i Finansaaret 1918—19 kun er oprettet 225 Brug, og i Finansaaret 1919—20 er der