

her i Tinget, saa er den ogsaa min Regering. Anderledes er det nu ikke. Regeringen udgaar af Partierne, men Regeringen er Regering for hele Landet, og enhver Regering er med det Ansvar, den har, berettiget til at tale til hele Folket og har Krav paa at blive hørt af hele Folket.

Det ærede Medlem gik videre og sagde, at den nuværende Regering ikke havde Udlandets Tillid, ja, han gik endog saa vidt, at han sagde, at den ikke havde Tillid hos en enkelt Side af Udlandet. Er dette dog ikke en ganske forkastelig Tale for en Folkerepræsentant at føre? Vil det ikke føre os ud i ganske uholdbare Tilstande, hvis de enkelte Partiers Medlemmer her i Rigsdagen begynder at appellere til enkelte Magter i Udlandet med Hensyn til, om de kan have Tillid til Landets Regering, eller de ikke kan det? Det ærede Medlem tager meget fejl, hvis han tror, at han opnaar Respekt eller Agtelse i et Land som England ved at føre en saadan Tale om sit Lands Regering. I England har det altid været Skik, hvad der ogsaa bør være Skik her i Landet, at overfor Udlandet staar man samlet; man staar bagved sin Regering, naar den optræder paa Landets Vegne.

Jeg læste forleden Dag i Lloyd George's særlige Organ „Daily Chronicle“ en ledende Artikel, hvori der stod: Danmark har spillet sin neutrale Rolle ærligt og loyalt, Danmark jævned Vejen for Rationeringsplaner, som andre neutrale Lande antog, og som i det lange Løb viste sig at være den bedste Politik, Danmark høster nu Frugten af en retfærdig Sag, hvis Retfærdighed er blevet øget ved dets korrekte Optræden. Saaledes kan et engelsk Regeringsorgan vurdere Landets Regering. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem vinder Respekt, hverken for sig selv, sit Parti eller sit Land, ved at føre en Tale som den, han førte, da han appellerede til Udlandet og lod, som om det ene Parti her i Landet havde større Tillid end noget andet hos en enkelt Side af Udlandet.

Formanden: Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinstrup: Det ærede Medlem, der nu forlod Talerstolen (Gunnar Fog-Petersen), kunde ganske vist nok behøve at forsikre Tinget om, at han talte paa sit Partis Vegne, at det var Partiets Mening, han fremsatte. Naar en Regering frem-

sætter et Forslag, og Ordføreren for Regeringspartiet i snævrere Forstand saa tager Ordet, venter man dog, at det er for at anbefale Lovforslaget. Men dette var, som ærede Medlemmer hørte, aldeles ikke Tilfældet. Det ærede Medlem sagde ikke et eneste Ord til Anbefaling; den eneste, der har anbefalet Lovforslaget, er det ærede Medlem fra Rønne (Hauge), som altsaa er Regeringens egentlige Ordfører. Naar det staar saadan til indenfor Partiet, maa man meget undre sig, thi det er dog det ærede Medlems Regering, der har fremsat dette Lovforslag og gjort det til sit. Men Partiet har altsaa ikke villet kendes ved det.

Det ærede Medlem (Gunnar Fog-Petersen) undrede sig over, at jeg havde sagt, at det ikke kunde nytte, at denne Regering appellerede til Erhvervene om at arbejde og spare. Men det ærede Medlem maa huske paa, at Regeringen har behandlet Erhvervene slet, i alt Fald nogle af Erhvervene. Det ærede Medlem siger, at Erhvervene — han tænker naturligvis paa Landbruget — ikke vil arbejde, ikke vil spare. Jo, Landbruget baade kan og vil spare; men som hans Partifælle, det ærede Medlem fra Fredensborg (Moesgaard-Kjeldsen) sagde, mangler Landbruget den Tryghed, der skal til for at sætte al den Energi, det er i Besiddelse af, ind paa Arbejdet. Det behøver jeg ikke at udvikle, det sagde det ærede Medlem fra Fredensborg jo saa klart og saa godt. Og det kan ikke ske under denne Regering. Der er ingen Tillid i det nævnte Erhverv — for Resten heller ikke i adskillige andre Erhverv — til denne Regering, man føler sig ikke tryk for, hvilke Foranstaltninger den kan hitte paa at sætte igennem. Nu, efter at Augustloven er faldet bort, kan Regeringen naturligvis ikke gribe ind i den Grad som før. Derfor er *det*, der skal til, for at det kan hjælpe, Valget, det er det Valg, Regeringen havde lovet, naar Krigen var forbi; men dette Løfte har de ikke holdt, de har brudt deres Ord paa dette Omraade, som de har gjort det paa andre Omraader. Derfor er der ikke overfor denne Regering den Tryghed, som kan bidrage væsentligt til at hjælpe os ud af de vanskelige Forhold.

Det ærede Medlem citerede en Bemærkning i et engelsk Blad om, at nu høstede vi Lønnen for vor Politik. Jeg forstod ikke rigtig, hvad Meningen var. Jeg ved ikke, hvad vi høster. Vi høster de uhyre Kulpriser, om hvilke en meget kyndig Mand har sagt, at de bringer os i