

Lovforslag er for det første Forsørgelses-kommunen overhovedet gaaet ud, og det er Opholdskommunen, det kommer an paa i dette Spørgsmaal, men dernæst er hele Forholdet svinget om paa den Maade — det er ifølge Ændringsforslag Nr. 14 —, at det regelmæssige bliver, at Livrentebetaling benyttes, men at Opholdskommunen, gennem Fremsættelse af særlige Oplysninger, faar Lov til at bidrage til, at Kapitalen alligevel bliver udbetalt i de dertil egnede særlige Tilfælde. I denne Forbindelse har Udvalget enstemmigt besluttet at udtale, at naar der saaledes skal tegnes en Livrente, gaar man ud fra, at den bliver tegnet i det Selskab, som byder den vordende Livrenteyder de gunstigste Betingelser, saa at der ikke i den Henseende imellem de bestaaende Selskaber træder noget frem, der indtager en Monopolstilling, men at Selskaberne med Hensyn til at fremsætte Tilbud og med Hensyn til Forventningen om at faa saadanne Tilbud accepteret bliver stillet fuldstændig paa samme Linie.

Hvad der i øvrigt er foreslaaet af Ændringsforslag, angaar kun rent praktiske Ændringer. Jeg har egentlig kun Anledning til at gøre en Bemærkning om et enkelt af disse Forslag, inden jeg gaar over til at tale om Kapitlet om Fiskeri. I Lovforslaget var det foreslaaet, at en fraskilt Hustru i visse Henseender skulde stilles ugunstigere end efter den nugældende Lov. Det var for øvrigt et gammelt Tvilsspørgsmaal, i hvilket Forsikringsraadet og Folketingets Udvalg indtog forrige Gang ganske det samme Standpunkt med Hensyn til, hvad der var rimeligt at yde en saadan fraskilt Hustru, og i det foreliggende Lovforslag var der altsaa gjort en Forandring til det ugunstigere for hendes Vedkommende. I det Ændringsforslag, som er stillet af Udvalget, nemlig Ændringsforslag Nr. 11 til § 8, har vi imidlertid ført denne fraskilte Hustrus Stilling tilbage til, hvad den var efter den nugældende Lov. Hvad derimod angaar den øvrige Del af Ændringsforslaget under Nr. 11, har vi vel omformuleret det i Forhold til, hvad der fandtes i Lovforslaget, men vi har ikke tilsigtet nogen Ændring af det nu ved Praksis udviklede Forhold med Hensyn til Ægtefælle, Børn og udenfor Ægteskab saa lidt som med

Hensyn til Hustru eller Børn, for hvilke den ved Ulykkestilfældet afdøde havde Forsørgelsespligt eller faktisk udøvede Forsørgelse, helt eller delvis. Det har ikke været vor Mening ved Omformuleringen at ændre det ved Praksis udviklede, men vi har ment, at vor Formulering var tydeligere og i højere Grad omfattede alle Tilfælde end den i Lovforslaget formulerede.

Jeg skal med Hensyn til § 8 og Ændringsforslag Nr. 11, ligesom med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 5 til § 5, om hvilket der i Dag er sket en Henvendelse til mig, sige, at jeg ikke er fuldkommen sikker paa, at det bliver den endelige Redaktion, der her foreligger. Jeg har anmodet om, at der maa blive en lille Pause mellem anden og tredje Behandling, for at vi kan faa Lejlighed til endnu en Gang at gennemdrøfte Formuleringen af Ændringsforslag Nr. 11 og ogsaa delvis af Ændringsforslag Nr. 5, om hvilke der, som sagt, efter at jeg med Bemyndigelse af Udvalgets Medlemmer har ladet Betænkningen gaa i Trykken, i Dag er sket Henvendelse til mig. Omstændighederne, de uventet kommende Ferier nu to Gange i Løbet af ret kort Tid, har bevirket, at jeg er kommet til overhovedet at give denne Betænkning i Trykken, uden at de sædvanlige Udvalgsmøder til dens Bekræftelse har været afholdte. Derved er ogsaa affødt en enkelt Misforstaaelse af, hvad Indenrigsministeriet havde foreslaaet i et af sine i sidste Øjeblik stillede Ændringsforslag, en Misforstaaelse, som jeg tillader mig at anmode den højtærede Formand om at lade behandle som en Trykfejl, saaledes at det vil blive rigtigt optrykt, men her i Betænkningen har det altsaa ved en Misforstaaelse faaet en urigtig Form. Det er kun en Trykfejl. Det er Ændringsforslag Nr. 18, der lyder saaledes: „Til § 18. § 18 affattes saaledes“. Det skal lyde: „*Ny Paragraf før § 18*“, og saa skal den Sætning: „§ 18 affattes saaledes“, udgaa. Som sagt, det er allerede meddelt Sekretariatet. Med Hensyn til Indholdet af Ændringsforslaget er der ikke noget at bemærke.

Jeg tror dermed at have gennemgaaet de Ændringsforslag, om hvilke hele Udvalget har samlet sig. Under Nr. 10 har et Flertal, til hvilket jeg hører, og paa