

det ærede Medlem forudsætter, man bliver nødt til, hvis der ikke bliver Ro med den først opførte Mole —, vil disse stadig fortsatte Arbejder i Havnen hindre Fiskerne i at forrette deres Gerning, og det kan ikke være Meningen.

Det ærede Medlem sagde, at man altid har hørt saa meget fra Esbjerg Byraad om, hvad man skulde gøre ved Forholdene i Esbjerg Havn, men desværre har det høje Ting ikke altid fulgt de Anmodninger, der kom fra Esbjerg Byraad. Hvis man havde gjort det, havde dette Forslag været ganske uødvendigt, for saa var Fiskerihavnen lagt paa et ganske andet Sted end dér, hvor den nu ligger, og paa et Sted, hvor der ikke var blevet saa stærk Uro i Havnen, nemlig længere inde under Fanø, hvor der var Læ for Skibene i Havnen. Det vilde Folketinget imidlertid ikke gaa med til den Gang. Man flyttede Havnen saa langt mod Vest, at der skal og maa blive Uro i Havnen, og det bliver meget vanskeligt at lave den saadan, at Fiskebaadene kan være dér. Men naar Folketinget ikke har fulgt Esbjerg Byraads Anmodning, maa man heller ikke klage over, at Byraadet er kommet med for mange Anmodninger, for de har ingen Skade gjort, naar man ikke har fulgt dem.

Det ærede Medlem kan være ganske rolig for, at de Foranstaltninger, her er Tale om, er ikke for store, og de er for saa vidt heller ikke for dyre; de er absolut ganske nødvendige, det er ikke blot Fiskerne, der mener det, men Assuranceselskabet for Fiskefartøjer mener det samme, de tør ikke forsikre Fartøjer ude i Havnen uden Dækværker for det samme Beløb, som de beregnede sig for Baade i den gamle Fiskerihavn. Det forekommer mig derfor, at hvis det virkelig er Meningen, at den Havn skal bruges — og det maa vel være Meningen, da den har kostet saa mange Penge —, bør man nu tage Skridtet fuldt ud og gennemføre de Foranstaltninger, der er nødvendige, saa man virkelig har gjort sin Pligt mod dette Foretagende — og ogsaa mod Landet, som har kostet saa mange Penge paa det.

Den højtærede Minister nævnte to Spørgsmaal, som jeg vil gøre et Par korte Bemærkninger om. Den højtærede Minister nævnte, at han ikke kunde gaa med til Slæbestedets Flytning. Det er selvfølgelig fra Flertallets Side kun et Forsøg paa at opnaa Enighed med Mindretallet, naar vi er gaaet med til at flytte Slæbestedet. Derfor har vi valgt den Form, at vi siger: Vi kan gaa med til det, men der er ikke stillet

noget Ændringsforslag derom; og der er heller ikke stillet Forslag om nogen Bevilgning til dette Spørgsmaals Løsning. Dernæst nævnte den højtærede Minister det interessante Spørgsmaal om Anbringelse af Stigbord i Stedet for Dækmolen D. Dette kunde tilsyneladende være en ganske rimelig Ordning, men den vil sikkert have forskellige Vanskeligheder. Jeg kunde tænke mig, at der, hvis man anbringer et Stigbord paa det Sted, ved stærk Strøm vil blive et saa stærkt Pres paa det, at Stigbordet sprænges, og dette vil fremkalde meget mere Uro i Havnen, end der under andre Omstændigheder vilde blive, naar man udenfor har opført faste Moler til Dækning. Desuden er Forslaget fremkommet alt for sent. Jeg har dog, da jeg fik Forslaget sendt, efter at der var afgivet Betænkning, spurgt enkelte Medlemmer, Repræsentanter for de forskellige Grupper, om de ønskede at tage Spørgsmaalet op; men der var ikke Stemning for det, og der er heller ikke Stemmning for det nu. Og da den højtærede Minister hævder, at han ikke vil kræve det gennemført, og da Byraadet heller ikke vil garantere for det, forekommer det mig ikke, at der er Anledning til at optage det Spørgsmaal til nøjere Prøvelse i dette Øjeblik.

Jeg skal derfor tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget, saaledes som Ministeren har fremsat det, saaledes som Flertallet anbefaler det, og som det er anbefalet fra alle sagkyndige Sider.

Alfred Christensen: Den sidste ærede Taler (Sundbo) gør ikke saaringe Grad Folketinget, og navnlig det gamle Udvalg for Esbjerg Havns Udvidelse, Uret. Jeg vil bede det ærede Medlem om at høre efter, hvad jeg siger, for det er en personlig Bemærkning, hvis han da har Tid et Øjeblik. Jeg vil gerne tale om Redaktør Sundbo i Esbjerg — det kunde maaske interessere det ærede Medlem. Han har Uret, naar han siger, at Folketinget og Folketingets Udvalg foreslog at lægge Havnen paa et Sted, hvor Esbjerg By ikke vilde have den — eller det er i alt Fald en Forveksling mellem Esbjerg Byraad og en Redaktør ved Navn Sundbo. Og ikke en Gang det vil det være rigtigt at sige; thi den daværende Redaktør af „Esbjerg Socialdemokrat“ arbejdede meget stærkt paa at faa Havnen ud mod Vest, paa, at vi fik Havnen dér, hvor vi kunde sejle, og først da dette efter de frem-