

den, og nu kan I ikke faa den anderledes — og de saa siger: Vi tør ikke være der, for det er ikke en Havn, i hvilken vi kan være tjente med at være med vore Baade; de bliver slaaet i Stykker, og vor Fangst kan mislykkes for os? Hvad vil han, jeg skal svare Fiskerne overfor dette, efter at jeg saa indgaaende har raadført mig med dem om, hvad der skal gøres, for at Forholdene i Havnen kan blive tilfredsstillende for dem?

**Svend Koch:** Jeg skal ikke give Anledning til, at denne Forhandling trækker længere ud end nødvendigt.

Det ærede Medlem for Ribe Amts 5te Valgkreds (Slebsager) og den højtærede Minister kom ind paa, hvorvidt den Sagkundskab, jeg kunde paaberaabe mig, overhovedet kunde staa Maal med den Sagkundskab, der havde været taget med paa Raad. Jeg har slet ikke paaberaabt mig nogen Sagkundskab, men i øvrigt skal jeg lade hele det Spørgsmaal ligge. Jeg maa dog have den samme Ret og den samme Pligt til at danne mig en Mening og en Overbevisning om en Sag, jeg skal være med til at træffe Afgørelse i, som de andre ærede Medlemmer, og det maa jeg ogsaa i dette Tilfælde, selv om jeg er Ingeniør.

Til det ærede Medlem for Ribe Amts 5te Valgkreds vil jeg endvidere sige, at naar han gav det Udseende af, at det var det vigtigste, der blev udeladt ved mit Forslag, det var det vigtigste af Dækværkerne, der faldt bort, maa det ærede Medlem ganske have misforstaaet det. Jeg betragter det absolut som det vigtigste for Roen i Havnen, at de Dækværker, der dækker for Indløbene, for Aabningerne til det frie Hav, bliver udført. De andre kommer absolut i anden Række.

Naar det ærede 6te Medlem for Ribe Amt (Valdemar Nielsen) talte om, at det vilde være vanskeligt at komme ind i det forreste lille Bassin, naar Dækmole C. blev forlænget, men derimod senere kom ind paa, at der var jo saa dejlig Plads til at sejle udenom Dækværkerne G. og H., saafremt man senere vilde lave en dobbelt Anlægsbro i det store Bassin, lyder dette ganske mærkværdig modsigende. Der er anderledes gode Besejlingsforhold til de to forreste Bassiner, end der vil blive, saafremt Dækværkerne G. og H. bliver bygget, som de er forudsatte.

Den højtærede Minister spørger, hvad det da er, der er at foretrække ved Mindretallets Forslag. Ja, jeg synes, der er Grund til at lægge Vægt paa, at der spares nogle

Penge derved (*Ministeren for offentlige Arbejder [Hassing Jørgensen]*): Det gør der jo ikke!. I alt Fald i første Omgang. Ministeren udtalte nok, at det var paavist af tidligere Talere, at der ikke spares Penge derved, og det blev ogsaa paavist af en æret Taler — jeg husker ikke hvem —, som oven i Købet nævnte Tallene —, jeg tror for Resten, det var det ærede Medlem for Ribe Amts 5te Valgkreds. Nu havde jeg i Forvejen gjort mig Umage for at forklare, at de Tal, der staar i Bilag 2, er noget misvisende, men det blev maaske ikke forstaaet rigtigt. Jeg skal ikke komme ind paa det nu, men jeg fastholder, at jeg har Ret i, at de er misvisende. Man maa dog heller ikke sammenligne de Summer, der her staar, med Forslagets Summer. Man maa dog huske paa, at i de Summer er der andre Ting med, en Anlægsbro 10 m bred og 156 m lang, som hverken findes i det ene eller det andet Forslag, men tænkes som en fremtidig Udvidelse. Og man maa heller ikke sammenligne det Beløb til ca. 260 løbende m Tværmoler à 1 500 Kr., der er sat til 390 000 Kr., med det Tal, som stod i det oprindelige Forslag til Dækværkerne G. og H. Vil man gøre det, vil man se, at der ikke er megen Forskel, for det var sat til 392 000 Kr. Man maa huske paa, at Tallene i Vanddirektørens Bilag 2 er baserede paa større Overslagssummer, end Lovforslaget forudsætter, saa man maa hellere sammenligne de 390 000 Kr. med de 463 000 Kr., som er det ændrede Tal i Bilag 2. Men det, jeg mener er bedre ved mit Forslag, er altsaa, for at sige det ganske kort, at man udsætter de Arbejder, om hvis Nytte man ikke kan være overbevist, og man foregriber intet derved. Man har i sin Magt senere at dele Bassinerne paa en bedre Maade, end man kan, hvis man nu bygger disse Værker. Der er absolut ikke foregrebet noget, og i bedste Fald sparer man 3—400 000 Kr.

**Slebsager:** Jeg vil sige overfor det ærede Medlem, at der var ingen Misforstaaelse fra min Side. Forholdet er dette, at det vigtigste af de Arbejder, som skal udføres, er det, der tager Sigte paa at skaffe Ro i Havnen, og de vigtigste Foranstaltninger, ved hvis Hjælp der skal skaffes Ro i Havnen, er Dækmolerne G. og H., og dem har Mindretallets forslaget udeladt. Saaledes er Forholdet. Om Tallene er misvisende, skal jeg selvfølgelig lade være usagt, men jeg tror, vi paa Rigsdagen i alt Fald vil have Erfaring for, at vi plejer ikke at faa et Ar-