

fører de Dækværker, der her er Tale om. Det ærede Medlem maa, hvis han vil fastholde sit Forslag, sige noget om, hvorledes man skal bære sig ad med at faa Fisken ekspederet, naar Baadene kommer ind, og hvorledes man skal skaffe Ro i det større Havnebassin.

Det ærede Medlem siger saa, at Havneingeniøren har misforstaaet det ærede Medlems Forslag og derved opgjort det til at blive dyrere, end det ærede Medlem mener, det vil blive; men det fører det ærede Medlem heller intet Bevis for. Jeg er ganske vis paa, at de ærede Medlemmer, der var til Stede i Esbjerg og hørte det ærede 11te Medlem for Hovedstaden (Svend Koch) fremsætte sine Forslag, har faaet ganske samme Indtryk, som Havneingeniøren i Esbjerg, der har udarbejdet disse Forslag her, har faaet. Saaledes som det ærede Medlem der førte dem frem, maatte man faa den Opfattelse, at han baade vilde opføre de Dækværker, han nu taler for, og Anlægsbroen, og vil han det, bliver det upaatvivleligt, som Vandbygningsdirektøren opgiver, dyrere end det Forslag, den højtærede Minister har fremsat. Det ærede Medlem kan ikke skyde sig ind under, at Vandbygningsdirektøren ikke var til Stede og derfor har misforstaaet Forslaget, for Havneingeniøren var til Stede, og det er jo ingen Hemmelighed, at Havneingeniøren har udarbejdet de Forslag, der er Tale om her, og han har sikkert haft udmærket Anledning til at forstaa dem netop saaledes. Selvfølgelig har det ærede Medlem Ret i, at disse Sikringsforanstaltninger kan opføres paa mange andre Maader. Der er, jeg kan gerne sige, utallige Maader. Der er mange flere Maader at slaa Æg i Stykker paa end den, Christopher Columbus opfandt. Jeg saa en Gang en Kogebog, som havde til Titel: Æggeretter paa 105 Maader. Jeg tvivler ikke om, at hvis vi havde 105 Ingeniører her i Folketinget, vilde de kunne bygge de Møler paa 105 forskellige Maader, og de vilde rimeligvis hver især mene, at den Maade, de havde fundet, var den bedste. Men jeg kan ikke forstaa, hvorfor man nødvendigvis skulde vælge den Maade, som baade Vandbygningsingeniøren og Fiskerne finder er forkert. I alle andre Tilfælde gaar man dog den Vej, at man tager Hensyn til, hvad de Mennesker, der skal bruge Foranstaltningerne, mener om dem, naar det ellers kan forenes med de tekniske Hensyn, der maa tages i en saadan Sag, og jeg skal derfor anbefale det høje Ting at gennemføre Lov-

forslaget, saaledes som den højtærede Minister har forelagt det her.

Jeg vil føje til, at efter at vi nu ved forskellige uforudsete Omstændigheder har maattet udskyde Forslaget Gang efter Gang af Tingets Dagsorden, bl. a. paa Grund af den højtærede Ministers Sygdom, vil jeg henstille, at vi fremmer det saa hurtigt som paa nogen Maade muligt. Det er af Vigtighed, at det fornødne Materiale kan blive fremskaffet, og at Arbejdet kan blive paabegyndt i de allernærmeste Dage. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, saaledes som det er forelagt af Ministeren.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Hassing Jørgensen*): Efter at Udvalget havde afsluttet sit Arbejde, er der af Vandbygningsdirektøren paa min Foranledning udarbejdet et Forslag om at dække den nordlige Aabning af Havnen, den, der holdes aaben for at skaffe Havnen frit Indløb af frisk Vand, ved Hjælp af et Dækværk med Stigbord, idet den Tanke har været fremme, om ikke en saadan Fremgangsmaade vilde være den mest effektive med Hensyn til at skaffe virkelig Ro i Havnen, navnlig naar det er Højvande og Stormflod. Det saaledes udarbejdede Forslag udviser, at det vilde forøge Udgifterne med i alt 45 000 Kr., idet de paagældende Foranstaltninger vilde andrage et Beløb af 85 000 Kr., mens de paa Planen viste Dækværker til Gengæld skulde bortfalde og Udgiften derved reduceres med 40 000 Kr. Jeg har tilstillet Udvalget Vandbygningsdirektørens Skrivelse herom, idet jeg har ment, at Udvalget dog burde have Lejlighed til at tage Stilling til dette Spørgsmaal, inden Sagen forlader Rigsdagen. Jeg maa imidlertid tilføje, at jeg, efter at dette Forslag er blevet udarbejdet, har søgt at erkyndige mig om, hvilken Betydning man fra sagkyndig Side vilde tillægge det, og man siger mig da fra Vandbygningsvæsenets Side, at man egentlig ikke tror, det vilde **be-yde** nogen væsentlig Fordel og endogsaa, under visse Forhold, maaske kunde betyde en Svækkelse, idet man ikke er aldeles sikker paa, de paagældende Arbejder kan udføres saa solidt, at de under alle Forhold vil kunne modstaa en Stormflods Virkninger. Jeg skal derfor for mit Vedkommende om denne Sag udtale, at jeg ikke har noget Ønske om, at man gaar den Vej, og kan altsaa fremdeles henholde mig til Forslaget, saaledes som jeg oprindeligt har fremsat det; kun forsaavidt Udvalget finder Anledning til at underkaste denne nye Plan en Drøftelse, mener