

mindske Uroen i Havnebassinet, men det kan den dog formentlig ikke tjene til, saa længe den ikke er bygget, og jeg beder ærede Medlemmer lægge Mærke til, at de Herrer ikke stiller Forslag om at faa den bygget. Gjorde de det, vilde deres Forslag nemlig blive kostbarere end Regeringens Lovforslag; det er Sagen. Jeg vil bede ærede Medlemmer lægge Mærke til, hvad der oplyses fra Vandbygningsvæsenets Side, at den nye Anlægsbro, som er antydet fra Mindretallets Side, men som der altsaa ikke stilles Forslag om, vil medføre Udgifter til et samlet Beløb af 469 000 Kr., medens det Beløb, der skal anvendes til Dækmolerne G og H, udgør 463 000 Kr.; hvis Mindretallet havde taget dette Forslag med, som man mener skal hjælpe til at skaffe Ro i Havnebassinet, var dets Forslag, som sagt, blevet kostbarere end Regeringens. Det er en Side af Sagen. Men saa antyder man oven i Købet fra Mindretallets Side, at hvis denne Anlægsbro til 469 000 Kr. ikke skulde vise sig at være tilstrækkelig, kan man med forholdsvis ringe Bekostning skaffe yderligere Ro i Havnebassinet ved at anbringe en lettere Tværmole, som løber parallel med Dækmolerne G og H; men saa vil man komme op til en langt højere Sum, nemlig til en samlet Udgift paa 815 000 Kr. Naar de Herrer altsaa vil tage Konsekvensen af deres Forslag, skulde de have foreslaaet denne nye Anlægsbro bygget, hvilket vilde medføre en større Udgift end den, der er foreslaaet fra Regeringens Side. Saa tror jeg for mit Vedkommende alligevel ikke, at man vil naa saa gode Resultater med Hensyn til at skaffe Ro i Havnen, som man vil naa ved Gennemførelsen af Regeringens Forslag. Med al Respekt for det ærede 11te Medlems Sagkundskab maa jeg dog sige, at hans Sagkundskab paa dette specielle Omraade vel ikke ligger saa langt udover det almindelige. Jeg tillader mig i hvert Fald at tro, at naar Havneingeniøren i Esbjerg, som gennem en Aarrække har været derovre og beskæftiget sig med disse Forhold, anbefaler netop dette Forslag: at bygge Dækmolerne G og H for at skaffe Ro i Havnen, og naar han har Tilslutning fra de Folk, som i Praksis skal bruge Havnen, nemlig Fiskerne og Fiskeeksportøren, saa vejer denne Sagkundskab tungt ved Siden af det ærede 11te Medlems for Hovedstaden.

Det ærede Medlem gjorde til Slutning en Bemærkning overfor Ministeren om, at det,

som er foreslaaet fra Regeringens Side, ikke havde ramt i Centrum. Jeg tror dog, at der ved Gennemførelsen af dette vil blive skaffet mere Ro i Havnebassinet under vanskelige Vejrforhold end ved Gennemførelsen af det Forslag, som antydes fra Mindretallets Side, men som det vel at mærke ikke har stillet Forslag om. Jeg vil derfor i Henhold ogsaa til de Udtalelser, som er fremsatte af den ærede Ordfører (Sundbo) om dette Forhold, anbefale at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse og stemme imod Mindretallets Ændringsforslag.

**Valdemar Nielsen:** Jeg kan i et og alt slutte mig til de Udtalelser, som den ærede Ordfører (Sundbo) og det ærede Medlem fra Guldager (Slebsager) har fremsat om dette Projekt. Jeg er ganske enig med de to ærede Medlemmer i, at de Foranstaltninger, som Mindretallet har foreslaaet i Stedet for de af Ministeren foreslaade, vil være ganske utilstrækkelige. Hvis man skal opnaa det Formaal, som dette lille Lovforslag tilsigter, at bøde paa Forholdene i Esbjerg Havn og skabe den nødvendige Ro der, kan man ikke blive staaende ved det, som det ærede Mindretal foreslaar, thi saa vil det ikke vare længe, inden man i Rigsdagen paa ny vil komme til at beskæftige sig med Forholdene i Esbjerg Havn, og jeg tænker, at Rigsdagen for dette Spørgsmaals Vedkommende ikke kan have syndeligt imod, at den Ordning, man træffer, bliver af en saadan Beskaffenhed, at den fritager Rigsdagen for lige straks efter at beskæftige sig med det samme Spørgsmaal.

Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, er alle Partier med Undtagelse af Socialdemokratiet gaaet i Stykker paa dette Spørgsmaal, idet Udvalget har delt sig ikke efter Partilinier, som ellers er det almindelige. I Anledning heraf har jeg forlangt Ordet, fordi jeg gerne vilde opfordre mine Partifæller til at stemme for det af Flertallet foreslaaede ud fra den Betragtning, at det er en Nødvendighed at skabe den Ro, som er en Betingelse for Arbejdet i Esbjerg Havn. Jeg skal ikke gentage, hvad der er sagt, men vil gerne opfordre ærede Medlemmer til at se blandt andet i Bilag 1, hvad Esbjerg-Fiskerne mener om dette Spørgsmaal. Jeg mener, det er af saa afgørende Betydning, at de Folk, som i første Række kender Forholdene derovre, og ogsaa de, der i den kommende Tid skal ar-