

paa, at naar der ikke er fremkommet mere end 1247 Ansøgninger, skyldes det, naar henses til de Egne, hvorfra de er kommet, formentlig i høj Grad den Omstændighed, at de vedkommende kun fik 10 Dages Betænkningstid med Hensyn til Indsendelse af Ansøgning; naar de skulde overtage Jorden til 1. April, var det nødvendigt, at Fristen blev gjort særlig kort, for at Udvalget kunde blive færdigt med sit Arbejde med Hensyn til Udstykning o. s. v., saaledes at Jorden kunde blive overladt rette vedkommende til 1. April.

Jeg har ment at maatte tage Hensyn til den Skrivelse, jeg har faaet fra Udvalget, for at kunne tilfredsstille de Ønsker, der er fremkommet, om Adgang til at komme i Besiddelse af Jord. Jeg har derfor anset mig for berettiget og ogsaa forpligtet til paa ny at fremsætte Lovforslaget i den Form, i hvilken det blev vedtaget af Folketinget i sidste Rigsdagsamling.

Hermed skal jeg anbefale samtlige de af mig fremsatte Lovforslag til Tingets velvillige og helst hurtige Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en privat Jernbane fra Brønderlev over Jerslev henholdsvis til Ørsø og Taars.*

Valgt blev: *Andreasen, Valdemar Olsen, N. C. Christensen, Gerhard Nielsen, Jensen-Bundgaard, J. Andersen, Gunnar Fog-Petersen, H. C. Hansen, Pinstrup, Thomas Larsen, Carl Sørensen, Vanggaard, Thorhauge, Johan Knudsen og Frøkjær.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Erstatningsansvar for Skade ved Jernbanedrift.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4114).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, be-

tragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmigt med 71 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Da Justitsministeren ikke kan være til Stede, vil jeg lade den følgende Sag paa Dagsordenen udgaa.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af Ejendommen Matr. Nr. 131 A af Skelskør.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3594; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Ogsaa til Behandlingen af denne Sag udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det givet.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Mads Larsen):** Som det fremgaar af den omdelte Betænkning, er hele Udvalget enigt om at indstille, at dette Lovforslag forkastes i dette høje Ting. Naar det er Tilfældet, skyldes det ikke den Omstændighed, at Udvalget i det hele taget er imod at være med til at frede om gammel Bygningskunst. Udvalget har, som det fremgaar af Betænkningen, sammen med Ministeren og Museumsdirektør Mackeprang aflagt et Besøg i Skelskør og hartaget den i Lovforslaget omhandlede Ejendom i Øjesyn, og man er derefter kommet til den Opfattelse, at den ikke rummer saa meget af Værdi, hverken arkitektonisk eller historisk, at det er forsvarligt for Staten at bringe betydelige Ofre for at erhverve den, Ofre, som dog kun vilde medføre, at man fik Ret til at overtage Ejendommen i den Skikkelse, i hvilken den nu forefindes, og