

soner og Gods. Det Mindretal, hvortil jeg hører, har været enigt med Flertallet i alt, hvad der vedrører Lovforslagets Bestemmelser; kun har vi ikke kunnet tiltræde Bestemmelsen om at forhøje de Erstatninger, som Regeringsforslaget har optaget. Man mener nemlig ikke fra Mindretallets Side, at der er Anledning til her at overbyde Ministeriets Krav i det foreliggende Forslag og at gaa saa vidt, som det ærede Udvalgsflertal er gaaet.

Udvalgets Flertal har foruden de almindelige Skadeserstatninger, der ydes ifølge Forslaget, ført et helt nyt Princip ind i Spørgsmaalet om Erstatningspligten. Det foreslaas nemlig i Ændringsforslag Nr. 5 til § 4, at der, hvor der er Trang til Stede, kan ydes Børn Hjælp til normal Fuldførelse af paabegyndt Skolegang, Lære, eller Studium. Hvad er „normal Fuldførelse af paabegyndt Skolegang, Lære eller Studium“? Betyder det, at en Dreng, som har meldt sig ind i en Mellemskole, skal, fordi Faderen dør, kunne fortsætte, indtil han bliver Student, eller er det kun Meningen, at Eleven, der kommer ind i en Realskole eller i et Gymnasium, skal fortsætte saa længe, som den vedkommende Skoletid varer, henholdsvis i Realskolen eller i Gymnasiet, eller er det Meningen, at Vedkommende skal kunne fuldføre sit Studium, dersom han vælger at blive Jurist eller Læge eller Teolog, saa at han kan gaa igennem Universitetet og først da betragtes som havende tilendebragt sin Læretid? Det staar for mig ret tvivlsomt. Det er, som sagt, et nyt Princip, der indføres, og jeg mener, der maa være lige Regler for alle, der ved et Ulykestilfælde paa Jernbanen mister deres Forsørger. De maa være ens stillede, enten de gaar den studerende Vej eller andre Veje. Derfor har Mindretallet ikke kunnet give dette Princip sin Tilslutning. Mindretallet har den Opfattelse, at Lovforslaget, saaledes som det foreligger fra Ministeriets Side, er tilstrækkelig betryggende for de skadelidte. Der staar i § 3: „Saafremt Tilskadekomsten medfører Døden, er Jernbanen pligtig at afholde Udgifterne ved den afdødes sømmelige Begravelse samt at yde Erstatning til den afdødes Ægtefælle og Børn, derunder Sted- og Adoptivbørn, for det Tab, de lider ved at miste deres Forsørger“. Og denne Erstatning kan fastsættes enten til en bestemt Sum een Gang for alle eller til et Underholdsbidrag, livsvarigt eller for et vist Tidsrum. Der tilføjes end-

videre: „Naar andre end Ægtefæller og Børn faktisk er blevet helt eller delvis forsørget af den afdøde, kan der ogsaa i dette Tilfælde fastsættes Erstatning for Tab af Forsørger“; og saa kommer der i de paafølgende Paragraffer de Summer, som Regeringen har ment det forsvarligt at faa lovfæstet som Skadeserstatninger for Børn, for Ægtefæller o. s. v. Vi ønsker ikke fra vor Side at byde Ministeriet over paa den Slags Spørgsmaal og har derfor ikke kunnet slutte os til Udvalgets Flertal. Vi anbefaler derfor at stemme imod Flertallets Ændringsforslag, men følge Mindretallets Indstilling, der er i Overensstemmelse med Lovforslagets Bestemmelse angaaende disse Spørgsmaal.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig og anbefale Mindretallets Ændringsforslag og Sagens videre Fremme.

Ordføreren (J. Andersen): Det ærede Medlem, der talte paa Mindretallets Vegne (Klaus Berntsen), spurgte om, hvorledes „normal Fuldførelse af paabegyndt Skolegang“ skal forstaas. Det er Flertallets Mening, at Eleven skal kunne fuldføre sin Skolegang i den Skole, han gaar i, selv om han mister sin Forsørger. Hvad enten det er en Mellemskole, Realskole, Gymnasium, eller hvad det er, skal han kunne afslutte denne Skolegang efter den paa-gældende Skoles Plan uden at blive afbrudt midt i det.

Justitsministeren (Zahle): Paa min Kollega Trafikministerens Vegne skal jeg erklære, at han kan tiltræde de stillede Ændringsforslag. Ministeriet havde ment, at de Erstatninger, som var bragte i Forslag, vilde have været tilstrækkelige, men man kan paa den anden Side ikke skjule for sig selv, at Pengenes Værdi reduceres i høj Grad i disse Tider, og man forstaar derfor ogsaa nok, at der har kunnet rejse sig Ønske om noget større Erstatningssummer end de oprindelig foreslaaede, og der er derfor fra Ministeriets Side ikke nogen Modstand derimod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1128) vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3007), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.