

indtrængende Appel til Vennerne af Enkeltmandskredse i alle Lejre, og dertil hører i høj Grad Socialdemokratiet; ja, jeg kan sige, at i Modsætning til, hvad der maaske gælder alle andre Partier, er samtlige Medlemmet af vor Gruppe de varmeste Venner af Bevarelsen af Enkeltmandskredsene. Det var en Appel til alle disse Venner i alle Lejre om nu at samle sig og gøre et sidste Forsøg paa at naa en Overenskomst, hvad der er muligt. Det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (Asger Karstensen) antydede jo, at der godt kunde foretages visse Ændringer paa det nuværende Grundlag, som i hvert Fald kunde være tilstrækkelige til det første Valg, og selv det ærede Medlem fra Skern (Sigurd Berg) sagde, at det var en af de Muligheder, der burde overvejes i Kommissionen. Men saa mener jeg rigtignok, at saa bør den overvejes nu og helst virkeliggøres.

**Korsgaard:** Det ærede Medlem (Borgbjerg), som sidst talte, udtalte, at hvis vi ikke fik en ny Valglov, vilde man fra Socialdemokratiets Side paa uredelig Vis søge at udnytte. . . . . (*Borgbjerg:* Jeg har ikke sagt: paa uredelig Vis!), saa vilde man søge med alle mulige Midler at udnytte den Valglov, vi har, og det vil dog sikkert være saaledes at forstaa, at man vil dele Partiet i to Dele, en Fremgangsmaade, som det jo tidligere er antydnet, at man vilde anvende, dele det saaledes, at den ene Del i det væsentligste skulde bestaa af Folk, der var sikre paa at opnaa Valg i første Omgang, og den anden Del skulde være saadanne, som Tilægsmandaterne i ret stor Udstrækning kunde tilfalde. Jeg vil paastaa, at hvis man gør noget sligt, saa handler man ikke efter de Forudsætninger, der fornuftigvis maa have været for den Valglov, vi nu arbejder under. Jeg vil paastaa, at man paa denne Maade handler paa uredelig Vis, og jeg vil yderligere paastaa, at naar der i dette Land findes et stort, maaske Landets største Parti, som mener at kunne kalde dette Redelighed, saa har dette Parti samtidig dødsdømt det System, vi har, for der vil ikke paa nogen Maade kunne skrives Bestemmelser, som man ikke paa uredelig Maade paa den af det ærede Medlem antydede Maade vil kunne komme udenom, saa jeg maa altsaa hævde, at det ærede Medlem ved denne Udtalelse praktisk talt har slaaet det System, vi har, ihjel.

**Ordføreren (Borgbjerg):** Det ærede 5te Medlem for Skanderborg Amt (Korsgaard) udtalte, at Forudsætningen forud for den nu-

værende Valglovs Vedtagelse, forud for sidste Valg var, at hvert Parti gik til Valg for sig, at man i den Henseende ikke udnyttede Valglovens Mangler, som man for øvrigt ikke den Gang var opmærksom paa. Nuvel, Forudsætningen var ogsaa, at naar denne Valglov var prøvet en Gang, og der havde vist sig væsentlige Mangler ved den, skulde disse Mangler afhjælpes inden næste Valg. Indenrigsministeren har ved Sagens første Behandling godtgjort dette ved en Række Citater af Landstingsmand Jørgen Pedersen, af Folketingsmand Ellinger o. s. v. Det var Forudsætningen. Det er denne Forudsætning, som vi er i Færd med at opfylde, og som vi umaadelig gerne vil være med til at opfylde, som vi har arbejdet ivrigt for at faa opfyldt. I det Valglovsforslag, vi nu her anbefaler at vedtage ved anden Behandling, findes der en Ændring i § 22, der paa afgørende Maade forhindrer en saadan Ordning som den, det ærede Medlem nu omtalte. Hvis man indretter dette Rigsdagsnævn, som fastsætter, hvad der er Partier, og hvad der ikke er Partier, vil en saadan Omgaaelse, kan man godt kalde det, være umuliggjort. Vi Socialdemokrater anbefaler i dette Øjeblik at gennemføre et saadant Lovforslag inden de kommende Valg, saaledes at en saadan Fremgangsmaade bliver umulig. Vi gør det med stor Glæde og med god Samvittighed. Vi vil have en retfærdig og en god Valglov, der forhindrer alle saadanne Omgaaelser. Men hvis det ærede Medlem og hans Parti ikke vil være med dertil, hvis de afviser denne udstrakte Haand, hvis de ikke vil være med til at forebygge noget saadant nu, da Mangelén er paavist, og vi tilbyder Afhjælpsningen, hvis de fra den Side vil lade den Uretfærdighed bestaa, som den nuværende Valglov har vist sig at være ved det sidste Valg og vil vise sig at være i endnu højere Grad ved de kommende Valg, hvor den vil ødelægge al sund parlamentarisk Udvikling her i Landet, fordi den vil give Magten for de kommende 4 Aar til et Parti, som ikke fortjener den, i alt Fald ikke paa den Maade, uden at der er Spor af Sikkerhed for, at der staar et Flertal af Vælgerne bag det — er der et Flertal af Venstre sammen med de Konservative, saa maa de ogsaa danne Regering sammen med Konservative; der maa være et Samarbejde der, det er en sund, naturlig parlamentarisk Udvikling, men den vil fuldkommen blive undergravet og umuliggjort, hvis vi endnu en Gang skal gaa til Valg paa den Valglov, vi havde i 1918, hvor vi kun klarede det parlamentariske, fordi de Radikale og Socialdemokraterne allierede