

— saaledes kunde det nemlig ogsaa forstaaes —, at det ærede Medlem mener, at de Rugbrødsfabrikker, der ogsaa producerer Franskrød, ikke falder ind under Undtagelsesbestemmelsen. Jeg maa altsaa forstaa det saaledes, at man skal undtage Franskrødsbagning om Natten, medens Rugbrødsbagning er tilladt; men alene paa det Omraade vil der blive visse Vanskeligheder; selv om en Kontrol ikke er nødvendig, vil den komme af sig selv, der vil blive Angiveri og Snakken om, hvorvidt man holder Bestemmelserne. Alt saadant vil være overmaade ubehageligt at komme over. Dertil kommer de saakaldte blandede Bagerier. Hvorledes vil Stillingen være for dem? Der er enkelte store Virksomheder, som ved Siden af en meget stor Fintbrødsproduktion ogsaa har et Rugbrødsbageri, maaske endog afsondret fra Fintbrødsbageriet, saa at paagældende Indehaver med en vis Ret kan hævde, at det er en Rugbrødsfabrik, han driver. Skal Natarbejde være forbudt paa den ene Side af Porten, i Fintbrødsbageriet, medens der paa den anden Side, hvor Rugbrødsbagningen foregaar, skal kunne arbejdes med 3 Holds Drift, altsaa Natarbejde? Og hvorledes vil man ikke der kunne gisne paa Misbrug og Overtrædelser af Lovens Bestemmelser, hvis noget saadant skal tilstedes? I det hele vil Fortolkningen af, hvad der er Rugbrødsfabrikker, forvolde betydelige Vanskeligheder, og hvis man overhovedet vedtager den af Mindretallet foreslaaede Ændring, maa jeg mene, at dens Form er lidet heldig, thi man maatte jo saa sikkert i Loven have adskilligt tydeligere Bestemmelser, som sikrede Afgørelsen af, hvad der er Rugbrødsfabrikker, og hvad der er Fintbrødsbagerier og blandede Bagerier. Ogsaa Betegnelsen 3 Holds Drift, som her er nævnt, vil give Rum for Fortolkning. Betyder denne Bestemmelse, at Brødfabrikker, som maaske en vis Tid arbejder kontinuerligt med 3 Holds Drift, medens de paa andre Tider af Aaret ikke har Brug for 3 Holds Mandskab eller 3 Holds Drift, men indskrænker sig til 2 Holds Drift, kan lægge en Del af denne Drift i den Nattetid, i hvilken det for øvrigt er forbudt Bagerierne at arbejde? Jeg forstaaer det saaledes, at man kan ikke paabyde Brødfabrikker at have 3 Holds Drift, hvis de kun har Brug for 2 Holds Drift, men skal de selv bestemme, paa hvilken Maade de vil lægge Arbejdet om indenfor Døgnets 24 Timer, vil man faa at gøre med saa vanskelige Forhold, at

ganske anderledes afgørende Forklaringer maa indføres i selve Loven.

Under Hensyn til alle disse Vanskeligheder, hvortil kommer den, at man i Bagerifaget saavel fra det store Flertal af Mestre som fra hele Antallet af Svende ganske afgjort er Modstandere af denne Undtagelse for Brødfabrikkerne, maa jeg alvorligt henstille, at man frafalder dette Ændringsforslag, eventuelt at Tinget ikke vedtager det.

Med Hensyn til de øvrige Ændringsforslag skal jeg kun gøre nogle faa Bemærkninger. For de andre, om jeg saa maa sige, principielle Ændringsforslag, der er stillede, dem, der angaar de saakaldte smaa, selvstændige næringsdrivende, der arbejder uden fremmed Medhjælp, har det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup) fortrinsvis været Ordfører, og han gjorde her gældende, at hvis man ikke vedtog Mindretallets Ændringsforslag, skete der et alvorligt Indgreb i den personlige Frihed. Man burde altsaa give Mestre, der arbejdede uden fremmed Medhjælp, Adgang til at udføre Natarbejde i det Omfang, de selv vilde, hvis man ikke vilde forgribe sig paa den personlige Frihed. Jeg tror, dette er et Misbrug af Begrebet personlig Frihed, en Anvendelse af Begrebet, som man i hvert Fald ikke kender paa talrige andre Omraader. Det vil ikke være noget uørt, om man for Bagerifaget vil fastsætte, at saadanne Bestemmelser ogsaa skal gælde Mestre, der arbejder uden fremmed Medhjælp. Tusindvis af næringsdrivende er for Øjeblikket underkastede ganske lignende Lukkebestemmelser for deres Virksomheder som dem, der ifølge Lovforslaget vil komme til at gælde for Bagerierne, Urtekræmmeren maa ikke handle efter Kl. 7 Aften, selv om han er alene i Butikken, Cigarhandleren maa ikke handle efter den bestemte Lukketid, selv om han er uden nogen Art af fremmed Medhjælp; det gælder overhovedet alle handlende, det gælder Beværtere og en hel Række af Næringslivets Grene, at der findes særlige Lovbestemmelser, som indskrænker den Frihed, de paagældende har, hvad enten de er alene arbejdende eller har fremmed Medhjælp; Jeg kan derfor ikke anerkende Berettigelsen af paa dette Omraade at gøre Undtagelser for disse, men maa tværtimod fremhæve, at hvis man gik til en saadan Undtagelsesstilling for de paagældende, vilde man komme ind paa meget uheldige Forhold.