

vil blive Tale om for Hovedstadens Vedkommende. Det er min Opfattelse, at Arbejdsgivernes egen Organisation, i god Kontakt med sine Medlemmer, vil skride ind paa dette Omraade. Jeg har den Opfattelse, og naar jeg ser paa Resultatet af de Forhandlinger, der er førte mellem Bagermestre og Arbejdere, faar jeg det Indtryk, at ogsaa Bagermestrene deler Ønsket om, at Natarbejdet maa blive standset for Bageriernes Vedkommende, men blot mener, at der maa være en Overgangstid. Naar dette Ønske nu er til Stede hos Arbejdsgiverne, og disse ejer Magtmidler til at kunne foretage Reguleringer, hvorved de Virksomheder, der faar Dispensation, ikke bliver i Stand til at udnytte en saadan paa en for de øvrige Kolleger uheldig Maade, saaledes at de derved kan faa et Konkurrenceforspring, opfatter jeg det saaledes, at Hovedorganisationerne ogsaa vil gøre sig Anstrengelser i den Henseende. Stillingen vil da blive den, at naar der kommer Dispensationsandragender af Konkurrencegrunde, maa disse Andragender naturligvis gaa til det Udvalg, der skal nedsættes ifølge Loven, og de maa ogsaa gaa til Erklæring af Hovedorganisationerne i Henhold til den Udtalelse, der findes i Betænkningen. Det ligger da nær, at Hovedorganisationerne, saa snart de faar disse Andragender, hvor selve Lokaleforholdene og lignende ikke nødvendiggør, at der gives Dispensation, men hvor det maa formodes at være Konkurrencegrunde, der bevirker Ønsket herom, i Stedet for at anbefale Dispensation vil gaa til at træffe en regulerende Beslutning, som er billiget af Hovedorganisationens Medlemmer. Jeg tror derfor slet ikke paa, at der vil blive den uhyre Mængde Dispensationsandragender og Dispensationer, som det ærede 9de Medlem for Odense Amt mente. Det ærede Medlems Opstillinger kan naturligvis rent teoretisk set, hvis ikke der indtræffer noget andet, være holdbare, men jeg tror ikke paa dem.

**Minister Stauning:** Jeg takker Udvalget for den hurtige og for saa vidt velvillige Behandling af Sagen, idet jeg dog maa tilføje en Beklagelse over, at det ikke er lykkedes at samle hele Udvalget og de forskellige Partier om samtlige Forslagets Bestemmelser.

De Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget som Helhed, kan jeg tiltræde, ligesom jeg kan tiltræde de Ændringsforslag, der er stillede af Udvalgets Flertal.

Derimod maa jeg fraraade de af to Mindretal stillede Ændringsforslag, som uvægerlig, hvis nogle af dem maatte blive vedtaget, vilde have den Virkning, at den Strid indenfor det her omhandlede Fag, som det har været mit Ønske at undgaa om denne Sag, vil blusse op. Dertil kommer, at jeg heller ikke kan se, at de Ændringsforslag, som er stillede af Mindretallene, har nogen virkelig reel Berettigelse.

Det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner) fremsatte en Bemærkning om, at det Resultat, der nu er Tale om at naa, kunde man have naaet for 1 Aar siden. Jeg er dog ikke sikker paa, at det ærede Medlem har Ret heri. Jeg synes ikke, der var nogen Tilbøjelighed til, da Sagen sidst var til Behandling i Udvalget, at naa til Enighed. Tværtimod havde jeg et Indtryk af, at det var overmaade vanskeligt at naa til nogen Samstemning om de praktiske Bestemmelser, som var nødvendige. Hvorledes det virkelig forholdt sig, kan jeg naturligvis ikke med Sikkerhed vide noget om, men det ved jeg, at vi staar adskilligt stærkere nu derved, at vi har erhvervet os baade Svendenes og Mestrenes Tilslutning til den praktiske Udførelse af Loven, som nu er foreslaaet, og som jo ogsaa i Hovedsagen tiltrædes fra alle Sider, og at det ikke skulde være en betydelig bedre Stilling end den, man for Maaneder eller Aar siden eventuelt kunde have naaet, kan der neppe være nogen Tvivl om.

Det ærede 3die Medlem for Hovedstaden anbefalede i øvrigt de af et Mindretal stillede Ændringsforslag, specielt Ændringsforslag Nr. 2 angaaende Brødfabrikkerne. Jeg sagde før, at jeg synes slet ikke, disse Ændringsforslag er vel begrundede, og det maa jeg fremdeles mene. Den Begrundelse, der f. Eks. kan gives for Ændringsforslag Nr. 2, der vilde undtage Brødfabrikkerne fra den almindelige Regel om, at intet Natarbejde maa finde Sted i Bagerierne, er umaadelig svag. Dertil kommer, at en Ordning som den, det ærede Mindretal her har foreslaaet under Nr. 2, vil støde paa en Række meget store praktiske Vanskeligheder. For det første angaar Undtagelsen af Brødfabrikkerne, som arbejder kontinuerligt med 3 Holds Drift, kun Fabrikationen af Rugbrød. Man faar altsaa for det første en Vanskelighed med at kontrolere, at der ikke om Natten ogsaa bages Franskbrød og Sigtebrød, og hvad de andre Brødsorter hedder, som bages paa Brødfabrikkerne. Thi det er vel ikke saadan