

siden, idet vi da vilde have kunnet naa ganske det samme eller efter mit Skøn endog et bedre Resultat, end det, vi nu naar, hvor Resultatet skal bygges paa den Forhandling, der har fundet Sted mellem Mestre og Svende, hvilket medfører forskellige Ting, som vi ellers vilde have kunnet undgaa i Loven. Som omtalt af det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup) er der fra Mindretallets Side stillet Ændringsforslag vedrørende Dispensationer, hvor Konkurrenceforhold spiller ind. Det vilde man helt kunne have undgaaet, hvis Loven var vedtaget paa den Basis, paa hvilken vi arbejdede med den i Udvalget forrige Gang, den var forelagt. Men nu er den blevet ændret, og nu maa vi arbejde med den, som den foreligger.

Til de stillede Ændringsforslag vil jeg gøre nogle enkelte Bemærkninger. Jeg og mit Parti kunde i og for sig godt tiltræde det af et Mindretal stillede Ændringsforslag Nr. 1, hvis det gik videre, end det gaar. Det har efter mit Skøn den Fejl, at det kun giver den selvstændige næringsdrivende, der ikke har nogen Medhjælp, Ret til at arbejde paa de Tider, hvor der ellers ikke maa arbejdes. Den ærede Ordfører for Venstre udtalte jo ogsaa, at han og hans Parti vilde kunne gaa med til en yderligere Udvidelse, saaledes at det kommer til at gælde samtlige næringsdrivendes eget Arbejde.

Det er gaaet noget raskt med Arbejdet i Udvalget, saa dette Lovforslag er kommet meget hurtigt frem til anden Behandling, og jeg skal gerne erkende, at det maaske er ikke mindst min Skyld, at vi har forceret Arbejdet. Derved er der imidlertid sket en beklagelig Forglemmelse, idet et Ændringsforslag, som er omtalt i Udvalget af mig, ikke er kommet med, skønt det burde have været stillet, da Ændringsforslag Nr. 7 henviser dertil, og dette Ændringsforslag vil komme til at svæve i Luften, hvis det Forslag, jeg sigter til, ikke bliver stillet. Den Ændring, jeg sigter til, og som jeg eventuelt vil tillade mig at stille Forslag om til tredje Behandling, skulde ind i Ændringsforslag Nr. 2, idet der deri efter Ordene „af Brødfabrikker, som arbejder kontinuerligt med 3 Holds Drift, forsaa-vidt angaar Fabrikation af Rugbrød“, skulde tilføjes: „selvstændige næringsdrivendes Arbejde i egen Virksomhed“, og først derefter skulde saa komme „samt“ og Fortsættelsen. Det er ved en beklagelig Fejltagelse, som jeg kun har Ret til bebrejde mig selv, at disse Ord ikke er

kommet ind her; det er omtalt Gang paa Gang i Udvalget. Angaaende dette Ændringsforslag kan jeg i øvrigt henholde mig til, hvad jeg har sagt tidligere om det Spørgsmaal. Det er et af Hovedpunkterne for mig og mit Parti, og jeg er glad over, at ogsaa Venstre følger os her, og at det er et Ændringsforslag, som begge Partier holder fast ved, hvad jeg under de nuværende Forhold anser for at være ganske nødvendigt.

Hvad Ændringsforslag Nr. 3 angaar, der er stillet af Mindretallet under Nr. 1, maa jeg sige, at jeg giver den ærede Ordfører for Venstre (Jensen-Sønderup) ganske Ret i, at hvis man kunde regne med, at det kunde vedtages, saa vilde jeg absolut hellere have det end Ændringsforslag Nr. 4; men da jeg antager, at det vil blive vanskeligt at faa Ændringsforslag Nr. 3 vedtaget, medens jeg gaar ud fra som givet, at vi vil kunne faa vedtaget Ændringsforslag Nr. 4, og da Ændringsforslag Nr. 4 i Realiteten giver os det, vi ønsker, nemlig en vis Tid efter Arbejdstidens officielle Ophør Kl. 8 Aften til Rengøring og til visse Reparationsarbejder, saa kan jeg akviescere ved dette Ændringsforslag; jeg er Medforslagsstiller til det og ser det gerne vedtaget. Men jeg gentager, at hvis det under Nr. 3 stillede Ændringsforslag kan blive vedtaget, ser jeg det helst; saa vil Nr. 4 kunne falde bort, og jeg vil da ogsaa anbefale mine Meningsfæller her i Salen at stemme for Ændringsforslag Nr. 3. Hvis dette ikke faar Flertal, stemmer altsaa samtlige Partier for Ændringsforslag Nr. 4. Jeg maa ogsaa give det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne, Ret i, at det maa kunne affattes noget bedre, saaledes at der ikke først kommer til at staa, at man forbyder al Rengøring, og lige efter, at dog er det tilladt o. s. v. Det maa nok kunne affattes saaledes, at det bliver lidt mere ligetil og ikke saa snørklet.

Jeg er glad over Ændringsforslag Nr. 5, der er stillet af Udvalget. Jeg kan ogsaa, ligesom Ordføreren, sige, at Arbejdet i Udvalget har været udmærket, og at de saglige og faglige Grunde, der er blevet gjort gældende, er, hvad der jo ikke altid er Tilfældet, blevet fulgt i saa stort Omfang, som man overhovedet kunde tænke sig det muligt i et Rigsdagsudvalg, hvor forskellige Partier er repræsenterede.

Ændringsforslagene om Lovens Ikrafttræden er der allerede talt om, og jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, der er faldet. Naar vi fra vor Side har