

ud, som jo Monopolet har til Hensigt. Langt fra at beskytte de smaa Virksomheder vilde denne Bestemmelse kun være en Beskyttelse for Monopolet, ganske imod det, som er Hensigten med dette Lovforslag, som netop er at sige, at naar Sammenslutning finder Sted, og den har besparende Virkninger af forskellig Art, maa dette ikke medføre, at der bliver en uhyre Kapitalopsamling, en uhyre Fortjeneste for Monopolet, men saa skal Nyttens af denne koncentrerede Bedrift tilkomme Samfundet, hvilket sker derigennem, at billige Priser indtræder. Men det forekommer mig overhovedet tvivlsomt, om det er rigtigt at indføre Bestemmelser vedrørende Priser for Produktioner fra Monopolvirksomheder i denne Lov. De Bestemmelser, der findes i Lovforslagets § 5 om, hvad der er Hovedopgaven for Tilsynsraadet, synes mig slet ikke at gøre det nødvendigt her at definere, hvilken Pris der er den rigtige; thi det, Tilsynsraadet skal, er at afgøre, hvad der skyldes Udnyttelsen af Monopolstillingen. Det skal fremdeles meddeles, om der ved uforsvarlig Konkurrence, Misbrug af økonomiske Magtmidler m. v. er hidført en urimelig og skadelig Indskrænkning i den frie Erhvervsudøvelse. Dette kan gøres, uden at en saadan Definition af, hvad der er den rimelige Pris, overhovedet gives. Det er ogsaa derfor, jeg overfor det interessante Forsøg, som det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt i sit Ændringsforslag Nr. 1 gør paa at definere i Almindelighed, hvad der er fair Pris, tvivler om, at en saadan Bestemmelse egentlig hører hjemme i denne Lov, om den ikke snarere hører hjemme andetsteds. Men jeg kan ganske slutte mig til, hvad der er udtalt af Ordføreren for Flertallet (Gunnar Fog-Petersen), at til en Raadslagning om dette, hvis Udvalget maatte ønske det, er jeg ganske rede.

Men jeg vender derefter tilbage til det ærede 16de Medlem for Hovedstadens Udgangspunkt. Han skildrede, hvorledes dette Lovforslag er opstaaet i den overordentlige Kommission. Her er en Ting, man ikke kan undgaa at bemærke, og det er, at i den overordentlige Kommission har der siddet Medlemmer af denne høje Rigsdag hørende til alle Partier her. Men medens 3 af Partierne har ment, at det Kommissionsarbejde, som her er gjort, er tilstrækkelig godt til, at man kan lade det blive til Lov, saa mener det ærede 16de Medlem for Hovedstaden, at det er et gelægtigt Lovarbejde. Det er en meget streng Kritik overfor de konservative Med-

lemmer af Rigsdagen, som har deltaget i Udarbejdelsen af dette Forslag, og den Kritik rammer ikke blot et Medlem, som man maaske tør betegne som i nogen Grad ekscentrisk indenfor det konservative Folkeparti, det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt, men ogsaa et Medlem af det konservative Folkeparti, som staaar saadan i Partiets Centrum som Statsrevisor Døcker, der ogsaa har deltaget i Udarbejdelsen af dette Lovforslag og helt givet det sin Tilslutning. Jeg tror derfor, at selv om Partiets Medlemmer maatte forbeholde sig at stille Ændringsforslag, havde det været klædeligere, om den konservative Ordfører ikke i den Grad havde nedslået, hvad hans Partifæller har udarbejdet i Kommissionen.

Jeg vender tilbage til Kommissionen. Det ærede Medlem siger, at et Udvalg kan ikke udarbejde et saadant Lovforslag. Nej, men dette Lovforslag er netop udarbejdet af en Kommission, en Kommission, som altsaa indtager en Sidestilling til den engelske Trust-Kommission, som der her har været talt om. Den overordentlige Kommission har ganske vist ikke i denne specielle Anledning afhørt Vidner — den har talt med Industriorganisationerne o. s. v., men den har ikke paa den Maade, som det ærede Medlem mener, afhørt Vidner —, men derimod har den i 5 Aar gjort det, i 5 Aar har den kunnet trænge ind i det økonomiske Liv her i Landet, har ustandselig beskæftiget sig med Sammenslutninger og koncentrerede Bedrifter, undersøgt deres Forhold, haft Lejlighed til at høre dem udvikle alle deres Anskuelser, set paa deres Regnskaber o. s. v. Denne Kommission har i Sandhed siddet inde med et tilstrækkeligt stort Materiale til at fremkomme med et Lovforslag som dette. Og den overordentlige Kommission er kommet til nøjagtig det samme Resultat som den engelske Trust-Kommission. Her vil jeg gerne understrege, hvad den ærede Ordfører for Flertallet sagde: Den er kommet til nøjagtig det samme Resultat, nemlig, at denne Sag derefter maa gaa over til den praktiske Undersøgelse. Det ærede 16de Medlem for Hovedstadens Fremlægelse af hele denne Sag er for mig ufatteligt. En uhyre Viden om mangfoldige Ting, baade Enkeltheder og Helheder, væltes sammen og forelægges her for dette høje Ting, uden at det egentlig er muligt at forstaa, hvad der er det ærede Medlems Hensigt med at fremsætte alle disse Bemærkninger. Det ærede Medlem læser op, hvad den engelske Kommission har