

har Lov til at forhøje Indtægterne efter Kildeart, naar Indtægterne paa Grund af Skattefradraget er blevet meget smaa? Jeg synes, at dette maa være en medvirkende Aarsag til, at de Ændringer, som her er foreslaaede, gennemføres, og jeg vil meget anbefale, at det sker. Jeg kan ikke se, at det, som det ærede 6te Medlem for Frederiksborg Amt pegede paa, nemlig at Kommunerne kunde gaa over til at tage deres Skat i Form af kommunal Ejendomsskyld eller bruge Kildeartsforhøjelser, i nogen Maade kan begrunde, at disse Ændringer ikke skulde være nødvendige.

Jeg siger Udvalget Tak, fordi det har faaet indsat de to nye Paragraffer, hvorved der bliver mere Kontrol med de Skatteydere, der forlader Kommunen. Det er meget nødvendigt, at vi faar saadanne Bestemmelser, ogsaa af Hensyn til Statskatten efter de Regler, der er nu. Vi ser ved det Ligningsarbejde, som for Tiden foretages omkring i Kommunerne, at saa godt som hele Tyendeklassen kommer med til at betale Statsskat; og hvis der ikke gives Bestemmelser, som bliver effektive i den Grad, at Kommunerne kan være klare over, hvor disse Skatteydere rejser hen, vil disse paalignede Skattebeløb blive til Dels illusoriske. Jeg er derfor meget glad ved, at Udvalget har taget Anledning til at faa indsat disse to nye Paragraffer, hvorefter det gøres til Pligt for Skatteyderne at meddele, hvor de rejser hen.

Frøkjær: Jeg skal ikke forlænge Diskussionen ret meget. Jeg vil kun tillade mig at oplyse den sidste ærede Taler om, at jeg kender nok den kommunale Skattelov og ved ogsaa, at ingen Skatteyder kan blive fri for Skat. Naar jeg har været Medlem af en Kommunalbestyrelse i 20 Aar og den meste Tid har været Sogneraadformand, ved jeg, at der staar i den kommunale Skattelov, at ingen Skatteyder kan blive fri for at betale Skat; men jeg ved ogsaa, at man kan nedsætte Skatten til 1 Kr., og jeg sagde ogsaa, at de kom næsten ingenting til at svare i Skat eller i alt Fald ikke noget nævneværdigt Beløb. Meningen med min Udtalelse var, at der var mange Skatteydere, som ikke kom til at betale noget nævneværdigt Beløb, og det mener jeg endnu. Jeg mener, at naar vi forhøjer det frie Skøn til 1 000 Kr. paa Landet og 1 300 Kr. i Byerne og desuden giver et Fradrag paa 200 Kr. for hvert Barn, er det tilstrækkeligt, saa længe der er Tale om en midlertidig Lov; jeg mener ikke, man ved en midlertidig Lov skal

indføre gennemgribende Ændringer, saa meget mindre som vi ved, at vi snart skal have den kommunale Skattelov til Revision. Jeg skal hermed atter anbefale det af Mindretallet stillede Ændringsforslag under Nr. 1 til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Frøkjær, Eigil Jørgensen og Jørgensen-Værebros) (se Tillæg B. Sp. 825)

forkastedes med 65 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af et *Flertal* (Fr. Andersen, Ivar Berendsen, Klaus Berntsen, Jacob Christensen, H. P. Hansen [Sorø Amts 3die Valgkreds], Martin Hansen, Jensen-Bundgaard, Jørgen Jensen, Kofoed, Kristiansen, Lauritz Laursen og Wilmann)

vedtoges med 67 Stemmer mod 14.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 5031), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 (om Indsættelse af en ny Paragraf) af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§§ 2—9

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 (om Indsættelse af 2 nye Paragraffer) af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 10

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg gør ærede Medlemmer opmærksom paa, at dette Lovforslag under Forudsætning af Tingets Samtykke vil komme til tredje Behandling paa et senere Møde i Dag.