

Stykket, saaledes som den ærede Ordfører antydede. Jeg finder, det er rimeligt at have Aldersgrænsen 21 Aar, da det ifølge § 7 er Aldersgrænsen for, at man kan indgaa Ægteskab uden Forældrenes Samtykke, og jeg skal minde om, at der ikke i Kapitel I indeholdes nogen Bestemmelse om, at en Forlovelse, for at være retsgyldig, skal være indgaaet med Forældrenes Samtykke.

Med Hensyn til Ændringsforslagene Nr. 2 og 6—16, der angaar den borgerlige Ægteforening, mener jeg, at dette Emne maa siges at være uddebatteret her i Tinget. Jeg skal kun for mit eget Vedkommende sige, at jeg vilde foretrække at bibeholde Giffefogeden fremfor at lægge Ægteforeningen i Sogneraadets formidling eller et andet Sogneraadets medlems Haand.

Det har glædet mig meget, at Udvalgets Flertal har villet gaa med til Ophævelsen af § 43 og den dertil knyttede Bestemmelse i § 46. Den ærede Ordfører udtalte, at man ikke kunde lægge overmaade megen Vægt paa disse Bestemmelser. Det forekommer mig, at det netop er Bestemmelser, der maatte tillægges overordentlig megen Vægt, fordi de vilde kaste et meget uheldigt Skær over Ægteskabsloven. Jeg tror, de vilde vække megen Opsigt, hvis de rigtig blev bekendt i Befolkningen. Man skal jo kende den virkelig dygtige Feltherre paa, at han forstaar at foretage et Tilbagetog i rette Tid og foretage det godt, og jeg maa erkende, at den ærede Ordfører har lagt Feltherretalent for Dagen her. Det glæder mig.

De øvrige Ændringsforslag er stillede af hele Udvalget, og jeg kan give dem min Tilslutning.

**Mathilde Hauschultz:** Jeg skal paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale, at man stemmer imod de Ændringsforslag, der er stillede med Hensyn til den tvungne borgerlige Ægteforening. Mit Parti staar paa det Standpunkt, som vi har staaet paa saavel ved første som ved anden Behandling, at vi er principielle Modstandere af den tvungne borgerlige Ægteforening og ønsker den valgfrie Ordning indført, og som Følge deraf kan vi ikke stemme for disse Forslag, hvorledes de saa end fremkommer.

Hvis ikke Sagen nu skulde gaa til det andet Ting, vilde jeg foreslaa mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget, saaledes som det er forment for Øjeblikket, idet jeg tror, at Loven vilde virke uhel-

digt i denne Form. Men da vi ikke vil sætte os imod, at Sagen gaar over til det andet Ting, skal jeg indskrænke mig til at foreslaa mine Meningsfæller at undlade at stemme over Lovforslagets endelige Vedtagelse her.

**Justitsministeren (Zahle):** Jeg kan tiltræde de stillede Ændringsforslag og har kun en ganske lille Bemærkning at gøre med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 9, som begynder saaledes: „Paa den til Ægteskabets Indgaaelse bestemte Dag og Tid, der saa vidt muligt skal vælges efter Brudefolkenes Ønske, møder disse i København, Frederiksberg og Købstæderne paa Raadhuset, i Landkommunerne paa det Sted, som Sogneraadet bestemmer, for at indgaa Ægteskab.“ Medens det altsaa i Landkommunerne er Sogneraadene, der bestemmer Stedet, skal i København, paa Frederiksberg og i Købstæderne Ægteskabet indgaaes paa Raadhuset. Der kan indtræde Tilfælde — thi der er allerede tidligere indtraadt Tilfælde —, hvor det her i København er vanskeligt at skaffe Plads paa Raadhuset, og jeg tror derfor, det var mere praktisk, om man havde gjort den Regel, som foreskrives for Landet, fælles for alle Kommuner, ogsaa København, Frederiksberg og Købstæderne. Men det er kun en Ubetydelighed, og det vil der let kunne blive Lejlighed til at forhandle om under Lovforslagets videre Gang gennem Rigsdagen.

Jeg glæder mig i høj Grad over Udsigten til, at dette Lovforslag nu i den Skikkelse, det vil faa, naar de stillede Ændringsforslag er vedtagne, vil blive gennemført her i Tinget og oversendt til Drøftelse i det andet Ting. Det forekommer mig at være et af de største Fremskridt, vi overhovedet kan gøre her i Landet, gennem en ny Ægteskabslov at gøre Hustruen virkelig jævnbyrdig med Ægtemanden i Hjemmet, og dette sker ved denne Lov. Derfor anbefaler jeg den meget varmt og indtrængende til det høje Ting.

**Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af et Flertal i Udvalget (Alfred Christensen, Johs. Fog-Petersen, Friis-Skotte, A. M. Hansen, Jessen, Kammersgaard, Helga Larsen og Elna Munch)** (Se ovenfor Sp. 3708)

vedtoges med 55 Stemmer mod 15 (28 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod).