

saa er der Anledning til Tid efter anden at tage Hensyn dertil. Man skal aldrig staa paa det Standpunkt, at det, vi har, er det eneste saliggørende, men just at lave hele Kongeriget Lovgivning om af Hensyn til Forholdene i Sønderjylland anser jeg dog for at være ret upaakrævet.

Professor Carl H. Hansen, der er knyttet til Landbohøjskolen, er meget stemt for dette Lovforslag. Det forbyrser mig for saa vidt ikke, men det er ikke for mig overbevisende. Heller ikke tager jeg meget Hensyn til, hvad der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, at det længe har været under Overvejelse i Landbrugsministeriet; thi der savnes vist Sagskundskab paa de forskellige Omraader. Den højtærede Minister sagde selv forleden, at der ikke i Ministeriet var landbrugskyndige Folk, og det er jo meget beklageligt. Jeg tror heller ikke, der findes veterinærkyndige Folk i Landbrugsministeriet, i hvert Fald ikke Folk med saa indgaaende Kendskab til disse Forhold, at deres Skøn kan kaldes afgørende. Som sagt, Professor Carl H. Hansen interesserer sig levende for dette Spørgsmaal, og det har naturligvis nogen Betydning. Jeg lægger dog mere Vægt paa, at der staar, at begge Veterinærfysici og det veterinære Sundhedsraad er stemte for en Omordning. Jeg skal ikke udtale mig herom; jeg har ikke drøftet dette Spørgsmaal med de Herrer. Men jeg har hørt, og det lægger jeg megen Vægt paa, at Veterinærinspektør Dalsgaard for Jyllands Vedkommende og ogsaa Inspektøren for Øerne bestemt fraraader den foreslaaede Ordning. Jeg har ogsaa hørt — jeg vil gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om det er rigtigt —, at Statskonsulent Faber i London, der som faa sidder inde med Kendskab til vore Eksportforhold, har afgivet en Erklæring, gaaende ud paa, at den foreslaaede Ordning vil være i høj Grad uheldig for vor Flæskeeksport til England, idet den vil medføre betydelig større Uensartethed. Hvis det er Tilfældet, forekommer det mig rigtignok, at Forslaget ikke alene er upaakrævet, men at det absolut aldrig burde være fremkommet, naar en saa betydelig Autoritet som Statskonsulent Faber anser Ordningen for at være uheldig.

Jeg gaar ud fra, at Lovforslaget henvises til et Udvalg. Det ærede Medlem fra Aarhus (Simonsen) foreslog, at de to sidste Lovforslag, vi har behandlet, skulde henvises til det samme Udvalg. Det tør jeg ikke tilraade. Jeg finder mere Anledning til, at Lovforsla-

get om selvdøde Dyr og Lovforslaget om Kødkontrol henvises til det samme Udvalg. Derimod mener jeg, at dette Lovforslag bør have sit særlige Udvalg. Og jeg tror, jeg maa belave den højtærede Minister paa, at dette Udvalg vil virke som en Art Destruktionsanstalt for disse endnu ikke oprettede Embeder. Jeg tror ikke, det gaar. Jeg tror ikke, der er Stemning, hverken i Rigsdagen, hos Befolkningen eller hos Skatteyderne, for at faa flere Embedsmænd og at lade dem bestille mindre. Der er snarere Anledning til at tro, at man, hvis Ordningen ellers er forsvarlig, vil beholde den nuværende Ordning og for dens Gager maaske forlange noget mere intensivt Arbejde. I alt Fald skal jeg paa mit Partis Vegne tilsige dette Lovforslag en velvillig Behandling i et Udvalg, men, jeg tør rigtignok tilføje, en meget grundig og ikke mindre kritisk Behandling.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen): Nogen særlig indgaaende Kritik er der jo ikke fremkommet overfor det foreliggende Lovforslag ud over dette, at man er imod det, men det er jo ogsaa tilstrækkeligt. Under Udarbejdelsen af dette Lovforslag, der har staaet paa i de sidste Aaringer, var ogsaa jeg til at begynde med tilbøjelig til at nøjes med noget mindre i Retning af Udvidelser; men efterhaanden som Tiden er gaaet, og der er blevet lagt mere og mere ind under den civile Veterinæradministration, har man fra den Side, som den sidste ærede Taler dog sagde, at han havde nogen Respekt for, nemlig Veterinærfysici og det veterinære Sundhedsraad, ment, at der maatte foretages Udvidelser. Fra disse Autoriteters Side er der i særlig Grad blevet henvist til, at noget burde der i alt Fald gøres, og det her foreslaaede var det, som man mente, var det mest forsvarlige og efter deres Mening ogsaa det mindste. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men jeg har af Udtalelserne her faaet det Indtryk, at man er villig til at gaa med til nogle Udvidelser med Hensyn til den civile Veterinæradministration, men at man er utilbøjelig til at gaa saa vidt, som Forslaget gaar ud paa. Det ærede Medlem fra Børgense (Gunnar Fog-Petersen) sammenlignede dette Lovforslag med det, der blev vedtaget i Fjor om Amtslæger og Kredslæger, og sagde, at denne Lov kunde man maaske bruge som Forbillede. Ja, dette Lovforslag her er jo noget i den Retning, men ganske vist ikke det samme, for der er jo ansat mange flere Læger, end der her foreslaas ansat af