

sættelse af det Regimente, der har fundet Sted under August-Loven af 1914. Det ærede Medlem mente ikke, at der blev meget at ændre i det foreliggende Lovforslag, naar man vilde sikre Befolkningen dette. Heri er jeg ganske uenig med det ærede Medlem; jeg tror, der bliver overordentlig meget at ændre, men det vil jo Tiden vise.

Jeg skal ikke følge det ærede Medlem i hans Betragtninger om, hvem der har den bedste Samvittighed, Folk paa Landet eller Folk i Byerne, for det kunde blive selv den højtærede Formand for meget, hvis man kom ind paa saadanne Betragtninger. Jeg vil kun i al Almindelighed sige, at ved disse Forhandlinger her har dog Landboerne ikke haft saa meget paa Samvittigheden som det ærede Medlem, der repræsenterer Byerne i dette Forhold.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Skanderborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Lambæk:** Adskillige af de Bemærkninger, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Simonsen) fremkom med, skal jeg lade ligge, men der er nogle enkelte, jeg vil nævne. Han udtalte, at jeg var kommet til den Slutning, at dersom denne Lov blev vedtaget, vilde den opfordre til Demonstrationer. Jeg har ikke udtalt noget som helst i den Retning. Jeg forstaar ikke, hvorledes den Misforstaaelse kan opstaa. Det, jeg sagde, var, at medens den enkelte nu kun kunde have en ganske minimal Fordel ved at omgaa Loven og anvende saadant Kød til Menneskeføde, vilde Fordelen blive større, dersom det blev bestemt, at man skulde aflevere Dyret til en fast Pris, Hudens Pris; for det synes jeg er indlysende, at dersom man har Lov til at anvende Kødet paa enhver Maade, som man finder mest økonomisk, saa vil Fordelen ved at omgaa Loven ikke være ret stor.

Naar der er blevet sagt: de hensynsløse skal straffes, saa er dette noget, som ingen har noget imod. Der skal virkelig være strenge Straffebestemmelser overfor den, der anvender eller er med til at anvende Kød af selvdøde Dyr paa utilsadelig Maade.

Det ærede Medlem sagde, at der var Forskel paa Dyrenes Værdi, men man maa huske paa, at Destruktionsanstalterne skal

tage baade de daarlige og de værdifulde Dyr. Men det, jeg har understreget, er, at jeg finder det ikke heldigt, at den, der har et værdifuldt Dyr, ikke skal have noget videre for det, for at det kan opnaas at skaffe et Overskud, der tilfalder den, der faar den samme Betaling for et Dyr, der intet er værd. Dernæst sagde det ærede Medlem i sine første Bemærkninger og gentog det senere, at Dyret skal betales efter Kvalitet. Dette er ganske urigtigt. Det, der skal betales efter Kvalitet, er kun de Svin, der afleveres. De skal betales pr. kg efter Kvalitet; men for alle de øvrige Dyr er der kun ansat Hudens Pris, medens der dog for Kalve kun skal gives Halvdelen af Hudens Pris.

Endvidere sagde det ærede Medlem, at vi har haft den Tilstand, som nu foreslaas lovfæstet, i flere Aar. Heller ikke dette er rigtigt. Vi har kun haft den siden 5. April 1919, og det kan ikke siges at være flere Aar. Endelig sagde det ærede Medlem, at det kan være sundhedsfarligt at anvende selvdøde Dyr til Foder for andre Dyr. Det forekommer mig, at den Fare, der derved kan løbes, maa Ejeren selv tage Risikoen for.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Simonsen:** Den ærede Ordfører for Venstre (Lambæk) udtalte nu, at han og hans Parti vilde være med til at sætte saadanne Bestemmelser ind i Loven, at de, der misbrugte disse selvdøde Dyr, blev straffet. Vi ønsker ogsaa, at saadanne Personer skal straffes, det er der ingen Uenighed om, udtalte det ærede Medlem. Jeg vil ganske kort sige, at her er vi ved et af de Tilfælde, hvor det bevingede Ord gælder, at det er bedre at forebygge end at straffe.

**Landbrugsministeren (Kr. Pedersen):** Naar vi er enige om, hvad vi vil opnaa med Forslagets Bestemmelser, saa tror jeg ogsaa nok, at vi i Udvalget skal finde en Form, i hvilken Lovforslaget kan tilfredsstille nogenlunde. Naar der er sagt, at dette Forslag har mange Mangler, maa dertil dog siges, at Slagterierne har godkendt Lovforslaget; Lovforslaget er ikke udarbejdet i Landbrugsministeriet og saa uden videre forelagt, men vi har spurgt baade Sundhedsautoriteterne og Slagterierne og naturligvis ogsaa Afkogerne. Vel kunde der siges, at det kom