

Kontrol, som er nødvendig for at forhindre, at der derfra kan blive udført sundhedsfarlige Varer.

Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreda (Lambæk) gjorde ogsaa opmærksom paa, at Landbruget ikke var hørt, og tilføjede: Landbruget er ikke forvænt i saa Henseende. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem fremsatte den Udtalelse, thi Landbruget er jo hørt. Er Slagterierne ikke Landbruget? Jeg troede ikke, det var Købstæderne, som i særlig Grad skaffede Svin til Veje, og Slagterierne har været med til at udarbejde dette Lovforslag i Forening med vore veterinære Autoriteter og Afkogerne. Selvfølgelig er det ikke let at blive enig paa dette Omraade. Dette Lovforslag maa ses i Forbindelse med det af Justitsministeren fremsatte Lovforslag om indenrigs Kødkontrol, thi hvis man tager dette Lovforslag ganske for sig selv, er der adskillige Bestemmelser deri, som maaske kan forekomme lidt underlige. Det ærede 6te Medlem for Præstø Amt (Ulrich) siger: Hvad er det for Regler, her er Tale om? det er nogle, som Landbrugsministeren skal affatte; men det ærede Medlem har ikke Spor af Tro til, at den nuværende Landbrugsminister kan bedømme disse Forhold. Disse Regler er imidlertid nærmere omtalte i Lovforslaget om indenrigs Kødkontrol. Naar dette Lovforslag er kommet til Forhandling før Lovforslaget om indenrigs Kødkontrol, er det, fordi Justitsministeren ikke er hjemme i Øjeblikket.

Man hævder, at Prisen paa Huden er en Maksimalpris, men det ærede Medlem fra Bogense (Gunnar Fog-Petersen) og jeg mener, at det er en Minimumspris; det er den Pris, der skal betales for disse Dyr, men der staar intet om, at der ikke maa betales en højere Pris. Det ærede Medlem fra Bogense mente, at der maaske var Bestemmelser, som var for absolutte. Det er muligt. Dernæst nævnedes det ærede Medlem i denne Forbindelse, at der vistnok burde indsættes en Bestemmelse om, at Anstalterne var pligtige at afhente Kadaverne indenfor et vist Tidsrum. Det er ogsaa muligt. Jeg anser det for givet, at Lovforslaget vil blive henvist til et Udvalg, og jeg mener, at Lovforslaget, som det er fremsat, danner et godt Grundlag for det Arbejde, som kan gøres i et saadant Udvalg.

Som det ærede Medlem fra Bogense og det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Simonsen) gjorde opmærk-

som paa, er det af Hensyn til de daarligst stillede i Befolkningen, at disse Foranstaltninger i særlig Grad tiltrænges. Jeg tror, det er nødvendigt paa disse Omraader at indføre Kontrol og ligeledes at indføre visse Tvangsforanstaltninger, og hvis Forholdet er det, som det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds udtalte, at der sikkert ikke er nogen, som vil bruge disse selvdøde Dyr paa anden Maade end den tilladte, indser jeg ikke, at det kan skade, at man paalægger dem en Tvang i saa Henseende. Tvang er altid kedelig, kan man nok sige, men den kan i mange Tilfælde være nødvendig.

Det ærede 6te Medlem for Præstø Amt spurgte: Hvad er Nødslagtning? Naar det ærede Medlem stiller et saadant Spørgsmaal, skulde man tro, at han ikke kunde være saa kritisk overfor § 1. Man skulde tro, at det ikke var nødvendigt nærmere at forklare, hvad Nødslagtning er. Det Tilfælde, som det ærede Medlem nævnedes, mener jeg er Nødslagtning. Skal man nærmere forklare i en Lov, hvad Nødslagtning er, er der sikkert mange Bestemmelser, som maa forklares og begrundes. Jeg har aldrig tænkt mig, at det vilde volde Vanskelighed at blive enig om, hvad Nødslagtning er, eller at det vilde være nødvendigt at tilføje en Forklaring.

Trods den Misfornøjelse, som er kommet til Orde angaaende forskellige Punkter i Lovforslaget, haaber jeg, at vi dog skal kunne blive enige om at gennemføre dette Lovforslag i Forbindelse med de øvrige Lovforslag vedrørende disse Omraader i denne Samling. Jeg tror, det er nødvendigt, at man paa disse Omraader faar indført Kontrol og en ensartet Optræden, og Udtalelserne er jo heller ikke faldet saaledes, at man deraf kan slutte, at en Mulighed for Lovforslagets Gennemførelse skulde være udelukket.

Lambæk: Det er særlig til Ordføreren for Socialdemokraterne (Simonsen), jeg gerne vil gøre nogle Bemærkninger. Den ærede Ordfører fremstillede Sagen, som om jeg havde modsagt mig selv, idet jeg havde gjort gældende, at ingen vilde føle sig fristet til at gaa udenom Afleveringspligten. Jeg har ikke i mindste Maade omtalt det Spørgsmaal. Hvad jeg gjorde gældende, var, at uden denne Lov, under de gamle Forhold, vilde den enkelte, som mister et Dyr, ikke føle sig fristet til at løbe den Risiko at sælge det selvdøde Dyr til Menneskeføde. Derimod har jeg aldeles ikke udtalt, at der ingen Fristelse vil være