

er Præst i Tylor i Minnesota. Han sagde til mig: Jeg ønsker selvfølgelig at tages, som jeg er. Og jeg forstaar, at han ønsker det. Men hvis man opstiller saadanne Krav, saa lukker man de bedste af dem ude, der kunde være Tale om, og det kan jeg ikke tænke mig, man fra Venstres Side vil gaa med til.

Formanden: Folketingsmanden for Aalborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Lillelund: Jeg maa finde mig i den højtærede Kirkeministers Medfølelse eller Uvillie. Jeg er ganske enig med det ærede 20de Medlem for Hovedstaden (J. Oskar Andersen) i, at for de 5 sidste Punktets Vedkommende maa der forlanges et Præsteløfte. Det er muligt, at Præsteløftet ikke er godt. Men det forekommer mig, at saa længe vi har en dansk Folkekirke, maa vi i nogen Grad have Ensartethed indenfor den, og jeg kan ikke se andet, end at det maa forlanges, at de Læg-mænd, ogsaa de fra Amerika hjemkomne, som efter denne Lov ønsker at blive Præster, maa aflægge Præsteløftet.

Formanden: Det 20de Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Oskar Andersen: Jeg ønsker igen at præcisere, hvad jeg sagde med Hensyn til Forslaget om at slaa Ordinationsløftet og Præsteløftet sammen og med Hensyn til, hvad det kirkelige Udvalg har udtalt i Retning af at ændre Præsteløftet, at Hensigten hermed kun var at tydeliggøre en Praksis, som i mange Aar har været i vor Kirke. Baade ved Ordinationen og ved Bispeeksamen inden Ordinationen kan Biskoppen derfor sige, at Præsteløftet netop, som Ministeren har sagt, ikke gælder Symbolbogstavet. Man ønsker kun at gaa over til en ny Form, gaaende ud paa, at Symbol-Forpligtelsen gælder det væsentlige Indhold. Det er faktisk lige siden 1817 saadan — det er altsaa ikke noget, der er ukendt for Præsterne —, at man ikke kræver Præsteløftet overholdt efter Bogstaven paa den Maade, at hvert Ord f. Eks. i den Augsburgske Konfession skulde binde. Det er en Ting, som er almindelig anerkendt, og for saa vidt har den højtærede Kirkeminister Ret i at sige, at der rundt omkring kan sidde Præster, som er i Uoverensstemmelse med Symbolerne. Men hvis Ministeren ved at lægge Vægten paa,

at en Formændring er ønsket, vil dække over, at der er en stor reel Forskel, nemlig at Kirkeministeren ønsker, at der skal være Lærefrihed, saa man skal være ganske ubunden, og at der ikke skal være nogen Enhed i den danske Folkekirke, eller hvis han vil give det Udseende af, at det kirkelige Udvalg fra alle Sider var enigt om at indføre noget saadant, saa vil jeg nedlægge en absolut Protest. Af Kirkeministerens sidste Udtalelser lod det i øvrigt, som han var Tilhænger af, at Præsteløftet skal ændres, saaledes at det kan holdes efter Bogstaven. Det tror jeg dog for Resten ikke er hans Mening.

Kirkeministeren (Povlsen): Jeg synes ikke, mine Udtalelser i saa Henseende lader noget tilbage at ønske i Retning af Klarhed. Jeg ønsker Præsteløftet afskaffet, og jeg ønsker ikke at nøjes med en Forandring, hvorved man blot lemper sig en Smule og saa ikke ved, hvem der skal bestemme, hvor Grænsen er. Hvad er væsentligt, hvad uvæsentligt i denne Forbindelse? Det vil altid være saaledes, at nogle finder et væsentligt, som andre finder er uvæsentligt. Lad os saa være enige om, at efter det ærede Medlems Argumentation skulde vi ønske snarest muligt at faa Præsteløftet afskaffet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Lillelund: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af Ejendommen Matr. Nr. 131 A af Skelskør.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5027).

Sagen sattes til Forhandling.

R. Andersen: Lovforslaget gaar ud paa at bemyndige Ministeren til at købe