

gen af disse Præster efter at være blevet danske Undersaatter og vor Folkekirkes Tjenere — altsaa i Sønderjylland — vil benytte den dermed givne Ret til at søge nyt Embede“ Og længere nede hedder det: „I Analogi hermed mener jeg, at det maa paahvile Biskoppen i det Stift, hvori der skal ske Ansættelse, forinden han udsteder Kollats for en saadan Præst, at forvise sig om, at han har de fornødne Kvalifikationer“. Biskop Poulsen hævder altsaa bestemt, at der skal Kollats til, og ved Kollats maa der være visse Kvalifikationer, der bl. a. bestaar i, at man er villig til at aflægge Præsteløftet.

Jeg maa til sidst takke Venstres Ordfører for hans Udtalelser. Det glæder mig, at han paa saa mange og saa væsentlige Punkter er enig med mig, navnlig med Hensyn til Præsteløftet.

Kirkeministeren (Poulsen): Det ærede 20de Medlem for Hovedstaden (J. Oskar Andersen) mener, at han er Demokraten, medens jeg er Bureaukraten. Jeg tror, det ærede Medlem tager i ikke ringe Grad fejl. Jeg er Demokraten, idet jeg holder paa, at hvert enkelt Menighedsraad, hver enkelt Menighed vil jeg hellere sige, skal have Ret til at afgøre sine Anliggender, hvorimod det ærede Medlem vil have, at vi skal have et Højesteævn, som skal afgøre, hvad man skal rette sig efter rundt om i de enkelte Menigheder, saaledes at der kan sidde en enkelt Menighed med bestemt udtalt Ønske, men som ovenfra faar at vide, at dette Ønske ikke kan gennemføres. Det, synes jeg, er Bureaukratisme og ikke Demokratisme.

Det ærede Medlem glædede sig over, at jeg nu havde faaet en anden Opfattelse af den gældende Lovgivning med Hensyn til Kvinderne, idet jeg tidligere havde sagt, at der intet var til Hinder i den nugældende Lovgivning for, at Kvinder kunde blive Præster. Det ærede Medlem tager fejl. Jeg har sagt, at i den nugældende Lovgivning siges der intet udtrykkeligt om, at Kvinder ikke kan blive Præster, men det er den almindelige Forudsætning, at Præsterne skal være Mænd, og derfor mener jeg, at der maa en Lov til for at faa dette Forhold ændret, saa at der kan blive Adgang for Kvinder til at blive Præster. Det er, hvad jeg har sagt tidligere, og det er i nøje Overensstemmelse med, hvad jeg har sagt her.

Det ærede Medlem sagde dernæst, at naar jeg havde sagt om Præsteløftet, at det var den almindelige Mening, at det

ikke var saa heldigt, saa trøstede han sig til at hævde, at det modsatte er Tilfældet. Hvad jeg sagde, begrundede jeg med, at man i det kirkelige Udvalg fra alle Sider, fra indremissionsk, fra grundtvigsk, fra stærk konservativ og frisindet Side, var enig om, at det nugældende Præsteløfte ikke var heldigt, og det netop, fordi det var for stramt med Hensyn til Læreforpligtelserne. Et Flertal i det kirkelige Udvalg sluttede sig til en Ændring, hvorved man kun forpligtedes overfor Læren i dens væsentligste Punkter, altsaa i høj Grad en Lempelse i Forhold til det Præsteløfte, vi har nu, og som faktisk ikke kan overholdes og ikke overholdes af nogen efter Bogstaven. Og det er dette, jeg hævder er uheldigt: at have et Præsteløfte, hvorom alle maa sige, at det kan ikke overholdes efter Bogstaven.

Maa jeg sige til det ærede Medlem fra Aars (Lillelund), at jeg i høj Grad beklager, at han virkelig med nogen Grund kunde være Genstand for den Lovtale, hvormed det ærede 20de Medlem for Hovedstaden (J. Oskar Andersen) sluttede, og at jeg derfor gerne vil bede det ærede Medlem udtale sig lidt tydeligere. Han sagde nemlig, at naar det ærede 20de Medlem for Hovedstaden havde sagt, at ingen havde talt om Præsteløftet, vilde han dog gøre opmærksom paa, at han havde gjort det, ganske vist ikke direkte, men ved at citere Biskop Ostenfeld. Men jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Biskop Ostenfeld i den Forbindelse, hvori han citeredes af det ærede Medlem, taler om Folk, der ikke er præsteviede. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem fra Aars: Er det virkelig det ærede Medlems Mening, at en Frimenighedspræst, som gennem en Aarrække har virket som saadan, skulde, forinden han fik Lov at blive Præst i Folkekirken, aflægge det danske Præsteløfte? Er det virkelig det ærede Medlems Mening, at en Præst i Amerika, som er ordineret efter det samme Ordinationsritual, som vi bruger herhjemme, og har aflagt det samme Ordinationsløfte, skulde, forinden han fik Lov til at blive Præst i Folkekirken her, aflægge det danske Præsteløfte? Jeg tør indestaa det ærede Medlem for, at i saa Tilfælde vil han lukke de bedste af de amerikanske Præster ude. Jeg ved dette; jeg har haft Brev fra en af de allerbedste, en Mand, hvis Navn er kendt herhjemme; han har været hjemme i Sommer og har rejst omkring og talt ved flere Møder — han hedder Thorvald Knudsen og