

ordnede Personale i saa stor Udstrækning som det, der vistnok her kan være Tale om, at Konsekvenserne vilde blive.

Hovedgrundlaget for dette Lovforslags Fremkomst er jo det Krav, som er rejst fra Fiskernes Side; det gik først og fremmest ud paa, at alle Sager vedrørende Fiskeriet skulde henvises under eet Departement. Men det er rigtigt, som det ærede Medlem fra Esbjerg (Sundbo) gjorde opmærksom paa, at dette Krav imødekommes ikke ved dette Lovforslag. Sagerne bliver lige spredte over de forskellige Ministerier efter som før dette Lovforslags Vedtagelse. Og med Hensyn til det, der er at opfatte som det centrale i Fiskernes Krav og Rigsdagens Tilslutning dertil, tror jeg ikke, det er saa afgørende for Fiskerne — eller bør i alt Fald ikke være det — om den Mand, de forhandler med, er Kontorchef eller Departementschef. Jeg kunde tænke mig, at hvis det er en praktisk og duelig Mand, kunde det i og for sig være Fiskerne ret ligegyldigt, om han hørte til den ene Gruppe af Tjenestemænd eller den anden. Det vigtigste er at faa en praktisk og kyndig Mand i Spidsen for dette Arbejde; man maa saa selvfølgelig give ham en saadan Charge i Henhold til Tjenestemandsløven, der svarer til hans Arbejde. Det mener jeg ogsaa, man bør gøre; men om det just vil sige, at man skal gøre ham til Departementschef, er jeg ikke helt klar paa. Jeg kunde tænke mig, at paa samme Maade, som visse andre Sager er udskilte, f. Eks. Skovvæsenets Sager under en Direktør fra Statsskovbruget, tror jeg, det hedder, og som Fængselsvæsenets Sager i Justitsministeriet er udskilte og henlagte under en Direktør for Fængselsvæsenet, kunde der maaske her være Grund til at undersøge, om det, som Fiskerierhvervet og dets Udøvere trænger til herhjemme, ikke var en Omordning, hvorved alle disse Sager kom til at henhøre under en Fiskeridirektør.

Vi har nu en Fiskeridirektør, men jeg er ikke klar over denne Mands embedsmæssige Stilling, jeg er ikke klar over Samarbejdet mellem Fiskeridirektoratet og selve Departementet. Det kan vi muligvis blive klare over ved Udvalgsbehandlingen; men jeg mener, at dette Spørgsmaal maa undersøges, og at maaske Vejen til at skaffe Sagerne behandlet paa et centralt Sted i Administrationen vil være Oprettelsen af et Fiskeridirektorat eller, jeg vil hellere sige, da vi i Virkeligheden har et saadant, en Omformning af det til den Brug, man mener er den mest hensigts-

mæssige at gøre af det. Jeg er ikke sikker paa, om det ikke vilde være bedre embedsmæssig set at udvide Fiskeridirektørens Omraade og omlægge hans Arbejdsforhold, saaledes at vi dér fik den Samling af Sagerne, som jeg indrømmer, det kunde være ønskeligt at faa af Hensyn til Fiskerierhvervet, som ogsaa jeg gerne vil tilsige min Støtte til for at skaffe de bedst mulige Arbejdsforhold.

Med Hensyn til Overlæsningen i Landbrugsministeriet, som der blev talt om, og som der ogsaa argumenteres noget med i Bemærkningerne til Lovforslaget, maa jeg have Lov til at udtale min Forbavselse over, at man i Centraladministrationen slet ikke synes at have lagt Mærke til, at der er kommet en ny Ordning af Centraladministrationens Arbejdsforhold. Der har været nedsat en Kommission vedrørende Centraladministrationen, vi har givet en ny Lønningslov for Centraladministrationens Tjenestemænd, og den er givet paa et helt nyt Grundlag, nemlig det, at nu skulde der kræves fuldt Arbejde af Tjenestemændene, medens der tidligere kun var krævet delvist Arbejde; nu skulde de arbejde deroppe i 6 Timer, medens de tidligere ofte har arbejdet et mindre Antal Timer, i alt Fald for en stor Dels Vedkommende.

Samtidig med, at vi gennemfører dette, tales der stadig om, at man er overlæst, og kræves ansat nye Folk. Dette er noget forbavsende. Jeg skulde tro, at naar de i Forvejen ansatte fik en Pligt til at frasige sig deres Bibeskæftigelser i saa stor Udstrækning som muligt og at gøre fuldt Arbejde i Centraladministrationen, vilde denne Omstændighed bevirke, at der maatte blive en hel Del Tjenestemænd ledige deroppe. Vi har regnet med i den „røde“ Kommission, at man skulde kunne nedsætte Antallet af Embedsmænd i Centraladministrationen, fordi de nu skulde gøre fuldt Arbejde. Det var Grundlaget; men Resultatet synes at blive, at det, at de kommer til at gøre fuldt Arbejde, vil medføre, at saa maa Antallet stadig sættes op, og det tror jeg, der er Grund til at have sin Opmærksomhed henvendt paa. Det skulde dog ikke gerne være saaledes, at først faar de Løn for fuldt Arbejde, og saa beholder de deres gamle Arbejdsforhold.

Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne sige til den højtærede Landbrugsminister, at vi vil være med til at forhandle om dette Lovforslag saa velvilligt som muligt og yde vort Bidrag til, at Fiskerne kan faa den bedst mulige Ordning af deres