

tidstillæg. Det er et Særforhold, der vistnok har skabt en Del Uro i beslægtede Institutioners Personale. Jeg tror, at det ligeledes vil være heldigt, at ogsaa saadanne Særbestemmelser, som nu søges indført specielt ved § 16, bliver bragt i saa nær Overensstemmelse med Bestemmelserne i Statstjenestemandsløven som muligt, naturligvis dog under Hensyntagen til særlige Forhold ved denne Institution, forsaavidt saadanne særlige Forhold kan paa-vises.

Paa de allerfleste Punkter er det foreliggende Lovforslag jo i nær Overensstemmelse med det af Lønningskommissionen udarbejdede Forslag. Det er væsentligt paa 3 Punkter, der er Afvigelser. Det er i §§ 3, 11 og 16. I § 3 havde Lønningskommissionen opført Chefen for Revisionskontoret med en Løn af 6 900 Kr., medens der i det foreliggende Lovforslag er anført samme Lønning for denne Kontorchef som for Kontorcheferne ved de 3 andre Kontorer under Overformynderiet. Det er muligt, at her er ganske særlige Forhold, men er der ikke det, mener jeg, vi maa holde paa, at Chefen for dette Kontor lønningsmæssig sidestilles med Cheferne for andre Revisionskontorer. Man kan mene, hvad man vil om den Deling af Kontorchefsejbederne, som Lønningskommissionen har indført, og der er dem, der finder denne Deling uheldig, men er den først indført, maa man tage Konsekvenserne af den. I § 11 foreslaas, at der ved Tjenesteledighed skal finde Afløsning Sted, saaledes at 7 Fuldmægtigstillinger omdannes til 3 Ekspeditionssekretærstillinger og 4 Sekretærstillinger, medens Lønningskommissionen havde ment det muligt ved Tjenesteledighed at nedlægge hele 14 Stillinger under Overformynderiet, nemlig 3 Ekspeditionssekretærstillinger, alle 8 Fuldmægtigstillinger og 3 Sekretærstillinger. Naar Lønningskommissionen mente, det var muligt at nedlægge saa mange Stillinger under Overformynderiet, var det ud fra den Betragtning, at de Stillinger, der for Tiden er opførte for Overformynderiets Vedkommende, er Stillinger, som indehaves af Folk, som desuden er ansatte i andre Statstjenestemandstillinger, særlig under Centraladministrationen; men nu synes det jo, som om man delvis indenfor Centraladministrationen ser bort fra dette Forhold. Der er imidlertid faktisk sket en Ændring i Opfattelsen med Hensyn til Centraladministrationens Embedsmænd. Den gamle Lønningslov, Lønningsloven af 1907, havde specielt for Assistenternes Ved-

kommende ansat en meget lav Løn, 1 200 Kr. i Begyndelsesløn, ud fra den Forudsætning, at disse Folk ikke var fuldt beskæftigede i Centraladministrationen. Resultatet af den saakaldte røde Kommissions Arbejde har været, at man skulde overgaa til et andet Grundlag, hvor man krævede fuldt Arbejde i Centraladministrationen, men derfor ogsaa gik med til en meget betydelig højere Løn for Assistentstillingerne — som nu benævnes Sekretærstillinger — end under Lønningsloven af 1907. Naar dette er Forudsætningen, maa man ogsaa regne med, at saa kan man ikke paa een Gang have to Hovedbeskæftigelser. Lige saa lidt som et Menneske kan have to Hoveder, lige saa lidt kan en Tjenestemand have to „Hovedbeskæftigelser“. Det synes i nogen Grad at glemmes i Centraladministrationen, at der ved Tjenestemandsløven af 1919 er lagt et saadant nyt Grundlag. Ud fra dette Synspunkt er det imidlertid, at Lønningskommissionen har foreslaaet disse mange Stillinger nedlagt, idet man mente, at naar fremtidig Tjenestemændene gjorde fuldt Arbejde i Overformynderiet — og det er Forudsætningen for at blive Tjenestemand i Overformynderiet —, maatte man der kunne nøjes med noget færre Tjenestemænd end under de Vilkaar, hvor det var en delvis Beskæftigelse.

Derfor mener jeg ogsaa, at Lønningskommissionens Forslag til § 11 var forsvarligt, ligesom jeg mener, at § 16 havde en Form, der var forsvarlig, idet jeg dog vil indrømme, at man selvfølgelig altid i en Overgangssituation maa træffe lempelige Bestemmelser. Man maa altid ved Overgang til en ny Ordning sørge for at tage alle rimelige Hensyn baade til Forhold og til Personer.

Ud fra de Synspunkter, jeg her har gjort gældende, vil jeg tilsige den højtærede Justitsminister min Medvirksomhed til dette Lovforslags videre Fremme. Det bliver jo henvist til et Udvalg, og der kan saa alle de mange forskellige Enkeltspørgsmaal, som har været antydede her, nærmere drøftes. Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget til fortsat velvillig Behandling i dette Ting.

**Parkov:** Fra de 3 Partier, hvis Ordførere allerede har udtalt sig om dette Lovforslag, er der stillet i Udsigt, at Lovforslaget skal underkastes en velvillig Behandling. Man har stillet visse Betingelser for at give Tilslutning til Lovforsla-