

tes, at paa Grund af den længere Tid, i hvilken Ovnene standses, vil Brændselsforbruget forøges en Smule. Til Gengæld turde det maaske veje noget, at der ved Afskaffelsen af Arbejdet i Nattimerne spares en tilsvarende Mængde Belysningsmidler; det er formentlig heller ikke ganske uden Betydning. Alt i alt er der vistnok ingen Grund til at se saa sort paa dette Forhold. Det maa anses for et kulturelt Fremskridt, om man paa dette Omraade i Danmark vil forholde sig paa samme Maade, som man snart sagt i Verdens øvrige Lande forholder sig: at man ikke opretholder Natarbejde, naar dette ikke er en Samfundsnødvendighed. Og det er det ubetinget ikke i Bagerivirksomhed.

Det ærede 8de Medlem for Hovedstaden (Ivar Berendsen) gjorde en Bemærkning om Karakteren af denne Lovgivning og pegede paa, at den er af en særegen Karakter, idet der forud for Lovforslagets Fremsættelse er foregaaet en Forhandling mellem de direkte interesserede Parter. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han blot pegede derpaa uden i øvrigt at indvende noget derimod. Jeg tror, det meget vel er stemmende med den videre Udvikling af demokratiske Grundsætninger, som man i vor Tid er inde paa, naar man saaledes gør Samfundets Medlemmer delagtige i Forberedelsen til Lovgivningen, og jeg vil antage, at Samfundet, hvis vi, saaledes som det ærede Medlem forudsatte, gaar videre ad den Vej, i Grunden kun kan have Fordel deraf. Hvis dette er et Skridt paa en ny Vej, kan jeg kun mene, at dette Skridt er formaalstjenligt, thi disse Forhandlinger forud for et Lovforslags Fremsættelse vil utvivlsomt paa en lykkelig Maade, hvis Rigsdagen vil medvirke dertil, kunne bidrage til at fjerne Konfliktstof, som ellers kan være af en for Samfundet særdeles ubehagelig Art.

Idet jeg i øvrigt takker for Tilslutningen til Forslagets videre Behandling, skal jeg henstille til Tingets ærede Medlemmer ogsaa at bidrage til, at Udvalgsbehandlingen, som jeg meget vel af de Grunde, jeg har nævnt ved Lovforslagets Fremsættelse, erkender Nødvendigheden af, søges gjort saa kort som muligt.

Pitzner: Jeg skal blot gøre et Par Bemærkninger i Anledning af Ministerens Udtalelser. Ministeren udtalte, at det var kun een Brødfabrik i Hovedstaden, Københavns Brødfabrikker, som var imod Lovforslaget, at det altsaa kun var Direktør Larsen, som repræsenterede disse

Fabrikker, der var imod det. Det maa imidlertid forstaas saaledes, at det er ikke en enkelt Brødfabrik, men det er en Samling af Brødfabrikker, idet Københavns Brødfabrikker er et stort Aktieselskab, som forarbejder langt det største Kvantum af Rugbrød og den Slags Brødsorter, der forbruges her i Byen. Ministeren sagde, at andre betydende Brødfabrikker, som bagte Mængder af Brød, var for Lovforslaget. Fintbrødsvirksomhederne, som tillige bager noget Rugbrød, er ganske vist repræsenterede ved de tre Medlemmer, der var nedsatte gennem Københavns Bagerlav, og det Oldermand, men det betyder aldeles ikke, at disse Virksomheder føler sig tilfredsstillt ved denne Ordning, tværtimod. Den højtærede Minister omtalte ligeledes, at De forenede Bagermestres nye Brødfabrik dog ogsaa gennem sine Repræsentanter deltog i Indstillingen. Nej, den Dag, da Indstillingen blev afgivet, den 10. Oktober, var, saa vidt jeg ved, denne Fabrik overhovedet ikke begyndt at arbejde, saa den er i hvert Fald uskyldig i Indstillingen, har ingen Part i den. At Arbejdernes Bagerier er med i det, er jo givet, og de kommer til at dele lige Kaar, hvis vi skal have Forholdene ændret. Den højtærede Minister omtalte noget henkastet den Smule forøget Brændsel, det vilde koste, og mente, at det vilde blive sparet ved det Lys, der blev brugt mindre, naar man ikke havde Natarbejde. Nej, saadan vil det ikke komme til at gaa. Det er et meget betydeligt Kvantum, det drejer sig om — det vil Tiden nok vise. Men paa en vis Maade kæmpede den højtærede Minister mod Vind- eller Vejrmoden her. For allerede i det forrige Udvalg var vi i Realiteten alle sammen ganske enige om at afskaffe Natarbejdet i alt, hvad der hed Fintbrødsbagerier. For Landets Vedkommende vilde der, som jeg allerede omtalte før, antagelig allerede nu have været indført Afskaffelse af Natarbejdet, hvis Udvalget havde arbejdet videre. Det vilde kun være blevet ganske enkeltstaaende Virksomheder, som da skulde have haft en Dispensation, og denne Dispensation vilde jo antagelig allerede om ganske kort Tid være bortfaldet for disse Virksomheders Vedkommende. Kun for København maa jeg antage, at Vanskelighederne vil blive meget store. Det vil blive meget besværligt og vanskeligt i København for Fintbrødsvirksomheder at ordne det tilfredsstillende, naar de ikke kommer til at arbejde under samme Forhold. Men