

skal behandles i Finansudvalget. Hvis jeg ikke havde sørget for det, kunde jeg have risikeret det samme som det ærede Medlem, nemlig at Ministeren, i dette Tilfælde den højtærede Trafikminister, havde ladet 5 være lige og havde lagt Sagen hen. Men det er der altsaa Udvej for, og det vil jeg gerne bede det ærede Medlem erindre.

**Simonsen:** Jeg havde ikke tænkt at ville sige, at der var nogen Uvillie hos Ministeren eller Ministeriet overfor dette Andragende eller andre Andragender. Jeg havde nemlig blandt andet tænkt mig, at naar der ikke var indløbet noget Svar, kunde det muligt skyldes, at Ministeren vilde afvente hele Krigssituationens Afvikling, forinden der blev svaret. Jeg vil nødig have, at det skulde opfattes som en Insinuation i den ene eller den anden Retning.

I øvrigt glæder den ærede Ordførers Udtalelser mig, medens naturligvis den højtærede Justitsministers Udtalelse ikke kan fremkalde nogen synderlig Glæde hos Andragerne. Men den ærede Ordførers Udtalelser om, at Sagen nu kan blive taget op til Behandling, giver dog foreløbig et Haab om, at der for en Gangs Skyld kunde times Købstæderne Retfærdighed; det er noget, Købstæderne tørster meget stærkt efter og har gjort i de senere Aar. Under Hensyn til disse Udtalelser skal jeg hermed tillade mig at tage Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag udenfor Betænkningen af Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds til Betænkningens Nr. 8 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

**Justitsministeren (Zahle):** Med Hensyn til Ændringsforslaget til Andragendet under Nr. 18 kan jeg slutte mig til de Bemærkninger, som Ordføreren har fremsat.

**Jacob Christensen:** Jeg takker saavel Ordføreren som Justitsministeren, fordi de har erklæret sig villige til, at en fornyet Overvejelse af dette Andragende maa finde Sted; i Haab om, at denne Overvejelse skal bringe et for Sagen gunstigt Resultat, skal jeg tage det af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Det af Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag (se

foran) er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 204 af 3. Juli 1916 om Adgang for Kommunerne til at indrømme midlertidige Skattelempelser for nye Beboelsesejendomme.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5059).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 62 af 23. April 1897 om Begunstigelser for en Kreditforening af Ejere af industrielle og dermed i Klasse staaende Ejendomme.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5063).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Kirk:** Imod de to første Paragraffer i dette Lovforslag kan der vistnok ikke rejses nogen som helst begrundet Indvending, og det maa vistnok siges at være meget godt, at Ministeriet i § 1 har sat en Maksimumsgrænse. Med Hensyn til § 2 udtaler Kreditforeningen ganske vist i sit Andragende, at den indtil videre ingen Opfordring har til snarlig Oprettelse af nogen ny Serie; men naar vi alligevel skal til at lovgive om Foreningens Anliggender, er det kun rimeligt, at vi medtager en Bestemmelse som den i § 2.

Noget anderledes mener Partiet Venstre at maatte stille sig til Lovforslagets § 3, der gaar ud paa, at Bestemmelsen i Lov Nr. 62 af 23. April 1897 § 1, Litra h, skal ændres derhen, at Medlemmerne har at tilsvare en passende Procent aarlig af deres Laan til sammes Amortisation, der i det højeste