

loven for Overskridelser af anslaaede Bevil-linger i samme Forhold som ved andre Be-  
villinger. Udvalget slutter sig til denne  
Henstilling.

I øvrigt indstiller Udvalget i Overens-  
stemmelse med Statsrevisorerne, at Stats-  
regnskabet for Finansaaret 1917—18 god-  
kendes.

Statsrevisorerne har endvidere afgivet  
Betænkning over Aandssvageanstaltens  
Regnskaber for Finansaaret 1917—18, Op-  
dragelsesanstalten „Himmelbjerggaarden“s  
Regnskab for Finansaaret 1917—18, de af  
Stiftsøvrighederne aflagte Regnskaber over  
de til kirkelige Formaal henlagte Midler  
for Finansaaret 1916—17 og for første  
Gang over Regnskabet for Finsens Lys-  
institut for Finansaaret 1917—18. Revi-  
sorerne har ikke fundet noget at udsætte  
paa disse Regnskaber, men de finder det  
betænkeligt, at Finsens medicinske Lys-  
institut virker med et mægtigt og stadig  
stærkt stigende Underskud. Der oplyses  
saaledes, at Underskuddet i Regnskabs-  
aaret 1917—18 har været 169 860 Kr. 77  
Øre, og at Regnskabet for Finansaaret  
1918—19, som Statsrevisorerne har haft  
Lejlighed til at gøre sig bekendt med, ud-  
viser et Underskud paa 391 187 Kr. 17 Øre,  
altsaa er Underskuddet for de to Finans-  
aar 561 047 Kr. 94 Øre. Underskuddet er  
dækket ved et Laan i Privatbanken, til  
hvilken Instituttet den 1. April 1919 skyldte  
682 455 Kr. 53 Øre. Det er naturligvis  
ikke uden Grund, Revisorerne henleder  
Opmærksomheden paa, at et saadant Un-  
derskud er til Stede, da Finsens Lysin-  
stitut nu er et selvstændigt Institut, der skal  
føre eget Regnskab. Det er selvfølgelig  
nødvendigt, at der tilvejebringes saadanne  
Forhold, at Instituttet ikke stadig kommer  
i større og større Gæld, hvad enten det nu  
skal ske ved, at der skaffes Indtægter fra  
anden Side, eller at Staten maa give for-  
øget Tilskud.

Med disse Bemærkninger skal jeg ind-  
stille Statsregnskabet for 1917—18 til God-  
kendelse.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg kan  
indskrænke mig til to korte Bemærkninger.  
Den ene angaar Udvalgets Henstilling om,  
at „det i Henhold til Lønningslovens § 48

oprettede Lønningsraads Erklæring ind-  
hentes, naar der i Fremtiden rejses Tvivl  
om den rette Beregning af en Tjeneste-  
mands Løn eller Pension“. Jeg skal her-  
til sige, at Forholdet er dette, at naar  
der i et Ministerium rejses Spørgsmaal  
om en Lønning eller Pension, gaar  
dette Spørgsmaal til Finansministeriets  
3die Departement, som afgør Spørgsmaalet.  
En Tvivl kommer der derfor ikke op, thi  
Finansministeriet anser sin Afgørelse for  
den endelige. Der er naturligvis Mulighed  
for, at det andet Ministerium ikke vil hen-  
holde sig til den af Finansministeriet givne  
Erklæring eller Fortolkning; i saa Fald  
plejer det atter at henvende sig til Finans-  
ministeriet, som da, saaledes foranlediget,  
tager Spørgsmaalet op til fornyet Over-  
vejelse, og den derefter truffne endelige  
Afgørelse plejer det andet Ministerium at  
rette sig efter. Anden Tvivl kan der  
egentlig ikke opstaa om disse Spørgsmaal.  
Hvis der senere under Statsrevisionens  
Behandling af Sagen opstaaer Tvivl om,  
hvorvidt den af Finansministeriet truffne  
Afgørelse er rigtig, kan dette jo ikke give  
Anledning til, at der indhentes en Erklæ-  
ring fra Lønningsraadet. Jeg vil dog ogsaa  
advare imod at give Lønningsraadet en alt  
for stor Myndighed og at udvide dets Virk-  
somshedsomraade alt for stærkt, thi det er  
dog naturligt, at det først er Regeringen  
og dernæst Rigsdagen, som afgør alle saa-  
danne Spørgsmaal.

Den anden Bemærkning, jeg har at  
gøre, angaar, hvad saavel Statsrevisoratet  
som Udvalget gennem dets ærede Ordfører  
(N. C. Christensen) har udtalt om Statens  
Regnskabsvæsen og Bogholderi. Finans-  
ministeriet har været opmærksomt paa de  
Ulemper og paa de mindre heldige For-  
hold, som paa Grund af, at Bogholderiet  
og Regnskabsvæsenet støtter sig til gamle  
Forordninger, efterhaanden har indsneget  
sig, og man har ogsaa tænkt sig, at disse  
Forhold skulde forbedres. Jeg kan ikke  
tro, at dette kan ske paa anden Maade  
end ved Nedsættelse af en Kommission,  
og Statsrevisoratets og Udvalgets Udtalel-  
ser her — ogsaa Udtalelsen angaaende  
Særregnskabet — kan kun tilskynde mig  
til at tage denne Sag op til Behandling  
paa denne Maade.