

Nielsen, Nøhr, Valdemar Olsen, Johannes Pedersen, Kr. Pedersen, P. Pedersen, Povlsen, E. Rasmussen, L. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen, Rode, Simonsen, Slengerik, Stauning, Stilling, Sundbo, Wiinblad, Wilmann, Zahle, Fr. Andersen, J. Andersen, P. Andersen, Andreasen, Ivar Berendsen, Bjerring, Borgbjerg, Bresemann, Alfred Christensen, Jacob Christensen, N. C. Christensen, P. Christensen, Johs. Fog-Petersen, N. Frederiksen, Frii-Skotte, Gamborg, A. M. Hansen, Chr. Hansen, H. C. Hansen, H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds), H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds), P. E. Hansen, Hauge, Peder Hedebol, J. Chr. Jensen, J. J. Jensen, Jensen-Bundgaard, Jessen, Jønson, Kammersgaard, Keiser-Nielsen, P. Koch, Kofoed og Kristiansen.

Nej:

Thomas Larsen, N. Johan Laursen, Lillelund, Mølgaard-Nielsen, Axel Møller, Rasmus Nielsen, S. C. Nørgaard, Nørhave, Pedersen-Nyskov, Pinholt, Raffinsøe, Samuelsen, Sporon-Fiedler, Stengaard-Kirkegaard, Søren Svendsen, Søgaard, Carl Sørensen, Thorhauge, Vanggaard, Vesterager, Westergaard, Abrahamsen, J. Oskar Andersen, R. Andersen, Karen Ankersted, Sigurd Berg, Klaus Berntsen, Brorsen, J. C. Christensen, Grønbæk, Martin Hansen, Hansen-Stavnsbjerg, Mathilde Hauschultz, Gerud Jensen, Jørgen Jensen, Laurits Jensen, N. C. Jensen, Jensen (Broby), Jensen-Sønderup, Eigil Jørgensen, Jørgensen-Værebro, Asger Karstensen, Kirk, Johan Knudsen, Svend Koch, Korsgaard og Kvist.

Fraværende med Orlov:

Lauritz Laursen, Nørskov, Slebsager, Ulrich, Hagbart Berg, Hedegaard og Henningsen.

Fraværende:

Lambæk, Johannes Lou (syg), Moesgaard-Kjeldsen, Elna Munch, Munk-Poulsen (syg), N. Neergaard, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Henrik Nielsen, Parkov, Niels Petersen (syg), Pinstrup, Pitzner, L. D. Rasmussen, Birck, Gunnar Fog-Petersen, Fraenkel, Frøkjær,

Harboe, Hegelund-Lange, Chr. Jacobsen, J. Jacobsen, N. P. Jensen, Theodor Jensen og K. M. Klausen.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Indstilling om Beslutning angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1917—18.

(Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 715).

Udvalgets Indstilling sættes til Forhandling.

Ordføreren (N. C. Christensen): Den foreliggende Betænkning over Statsregnskabet er den første, der er afgivet, efter at den nye Ordning angaaende Statsrevisionen blev fastslaaet ved Lov af 31. Marts 1917 og Beslutning af Rigsdagens Ting af henholdsvis 14. og 16. Maj samme Aar. Den nye Ordning har medført, at Betænkningen i Aar foreligger i en mere udførlig Skikkelse end tidligere. Det Paalæg og den Bemyndigelse, som Revisorerne har faaet gennem den nye Ordning, har bevirket, at de har ført Forhandlinger med forskellige Institutioner for at faa større Klarhed over Regnskabet, end de tidligere har haft Adgang til at faa. Endvidere er der i Aar optaget forskellige Bemærkninger fra Hovedrevisorerne ved forskellige Etater, saaledes at Betænkningen paa mange Omraader fremtræder i en anden Skikkelse end tidligere.

Som sædvanlig er der i en Række Tilfælde Paatale af Overskridelser af Beløbene. Der er saaledes ikke mindre end 26 Anmærkninger, der angaar manglende Efterbevilling for større Overskridelser, deraf 8 vedrørende Skov- og Jagtvæsenet. Jeg skal blot nævne nogle enkelte af de større Overskridelser, saaledes at Medlemmerne kan se, at der for enkelte Posters Vedkommende er Tale om betydelige Overskridelser. For „Skatter og Afgifter“