

(J. Oskar Andersen) meget gerne vil tillægge Protestadressen fra Menighedsraadene al den Betydning, som det overhovedet lader sig gøre at faa den tillagt; men naar det ærede Medlem vil sige, at Adresserne er registrerede og brugte paa absolut rigtig Maade, kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret. Jeg ved ikke, hvordan de er registrerede over hele Linien, men jeg har gjort opmærksom paa, at i det Tilfælde, jeg tilfældigvis kender, er det saaledes, at i to Menighedsraad i samme Kommune er der af fire valgte Medlemmer kun een, der i hvert af disse Menighedsraad har stemt for at protestere, og til Trods herfor er disse to Menighedsraad regnede med blandt dem, som enstemmigt har protesteret. Hvis der er mange af den Slags Registreringsfejl, giver jeg ikke meget for disse Menighedsraadsprotester.

J. Oskar Andersen: De Menighedsraadsmedlemmer, der paa den Maade ikke har faaet deres Tankegang sat igennem, kunde have protesteret og tilkendegivet deres Opfattelse, saa var det blevet registreret paa den Maade — det er sket i talrige Tilfælde —: „et Mindretaler imod det“ eller: „et Mindretal ønsker ikke at udtale sig om selve Sagen“. Desuden er der mange Tilfælde, som er konstaterede, og som jeg ogsaa ved Eksempler paa, hvor det viser sig, at Præsten, fordi han havde den ministerielle Opfattelse af Sagen, overhovedet ikke har forelagt denne Adresse for Menighedsraadets Medlemmer. Hvis man vil tage Sagen fra denne formelle Side, kunde man altsaa sikkert gennem en Række af Tilfælde paavise, at der kunde have været en langt stærkere Tilslutning, hvad jeg ikke er i mindste Tvivl om, at der i Virkeligheden er i det danske Folk.

Henningsen: Henvendelsen til Menighedsraadene var et Spørgsmaal om, hvem der vilde underskrive Protestadressen. Betraget — hvis det kan kaldes med dette Ord — ligger efter min Formening deri, at alle de, som har nægtet at underskrive denne Protest, ikke bliver regnet med som Modstandere af Protesten, men bliver regnet som indifferente. Men det er meget forkert; i alle Tilfælde ved jeg, at det er forkert for de to Menighedsraads Vedkommende, som jeg har peget paa. De er aldeles ikke indifferente.

Ordføreren (Elma Munch): Det ærede 7de Medlem for Hovedstaden (Mathilde

Hauschultz) mente, at jeg havde gjort mig skyldig i en radikal Misforstaaelse overfor hendes Bemærkninger om Sønderjyderne. Nej, det er det ærede Medlem, der gør sig skyldig i en konservativ Misforstaaelse, thi hvis man ikke følger Sønderjydernes Ønske og lader dem beholde det fri System, de har nu, byder man dem et Tvangssystem, som jeg har paavist at det saakaldte valgfri System er.

Til § 2 vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger, som jeg før vilde have fremsat overfor det ærede Medlem fra Stege (Jessen), men han var den Gang ikke til Stede. Det ærede Medlem var bange for, at Kvinden ved Ændringsforslag Nr. 3 skulde faa en Stilling, der var alt for god. Jeg synes ikke, man skal være bange derfor. Hun bliver jo ikke, som et æret Medlem anførte, stillet næsten som en Hustru. Nej, den eneste Begunstigelse, hun faar, er, at hun kan kendes berettiget til i visse Tilfælde at bære Mandens Efternavn, og naar jeg ønsker dette, er det væsentligst for Barnets Skyld. Den højtærede Statsminister mente, at man skulde gaa frem med Varsomhed med Hensyn til at tilkende Barnet Faderens Navn, man maatte dog vide, om han virkelig var Fader til Barnet. Jeg er enig med den højtærede Statsminister i, at dette Spørgsmaal naturligvis skal afgøres med al fornøden Strenghed, paa den Maade, som allerede nu er Retspraksis overfor saadanne Tilfælde. Jeg tror, at den Affattelse, Ændringsforslaget har faaet, giver al mnlig Sikkerhed i saa Henseende. Jeg maa bestemt anbefale at stemme imod Ændringsforslag Nr. 2 med dets mærkelige Indførelse af Begrebet Kuldlysning.

Det ærede Medlem fra Nørresundby (Kirk) henviste til Menighedsraadenes Udtalelser og mente, at man maatte tillægge dem en betydelig Vægt, og det ærede 20de Medlem for Hovedstaden (J. Oskar Andersen) har jo været inde paa de samme Betragtninger. Jeg maa imidlertid hævde, at hvis man nøjagtig gennemgaar Svarene, faar man intet Indtryk af, at der blandt Menighedsraadene har været en levende Følelse af, at her var noget, som man absolut maatte protestere imod. Jeg synes, at den Registrering, der har fundet Sted, har været saa overordentlig mangelfuld, og der er jo ogsaa af forskellige ærede Medlemmer paapeget saa mange Mangler ved Adressen, at man ikke skal bygge for meget paa dens Udtalelser. Og jeg maa gentage, at selv om Menighedsraadene havde staaet mere enige, end de virkelig har, og