

Her anvises en Vej til at komme ud over Stridighederne. Dersom man ikke syntes om den Vej, og dersom man vilde stille Moderen lige med Faderen, saa var der ikke andet at gøre end at anvise en anden Vej. I Stedet for foreslaar de 3 ærede Medlemmer, at det hele skal udgaa. Det forekommer mig at være et af de mest reaktionære Ændringsforslag af hele den Mængde, der er stillet. Det var med nogen Forundring, jeg i Gaar hørte det ærede Medlem fra Nørresundby (Kirk) tilstaa overfor Tinget, at han ogsaa havde haft Anfægtelser i Røtning af at ville slutte sig til de 3, der nu foreslaar, at disse vigtige Paragraffer udgaa, men med Glæde bemærkede jeg, at han udtalte, at af Hensyn til Børnenes Tarv anbefalede han at stemme imod disse Ændringsforslag. Jeg haaber, at et meget stort Flertal af Tingets Medlemmer af Hensyn til Børnenes Tarv og Mødrenes Ret vil stemme Ændringsforslag Nr. 55 ned.

Jeg havde tænkt at gøre et Par Bemærkninger, specielt rettede til det ærede 7de Medlem for Randers Amt; men efter at jeg har hørt det ærede 7de Medlem for Hovedstaden udtale sig for et Øjeblik siden paa en saadan Maade, at man passende kunde sætte til Overskrift der: „Frænde er Frænde værst“, skal jeg afholde mig derfra. Jeg kan ganske slutte mig til det Ønske, det ærede 7de Medlem for Hovedstaden udtalte, at det ærede 7de Medlem for Randers Amt maa ride alene over Randers Bro. Det tror jeg, at han vil komme til at gøre med de Ændringsforslag, han har stillet for egen Regning, og med den Tanke, han har udkastet, at man skulde stemme hele Lovforslaget ned. Jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem, da han før havde Ordet, sagde, at han muligvis tog Ordet ved tredie Behandling og vilde stille Forslag om, at hele Lovforslaget skulde forsvinde. Hvis det ærede Medlem gør os den Ære at tage Ordet ved tredie Behandling og foreslaar dette, vil jeg anbefale alle at slutte op og stemme det Forslag ned, som jeg ikke tager i Betænkning at betegne som et af de mest reaktionære Forslag, der længe har været fremsat for det høje Folketing.

Jeg skal dernæst vende mig til Kapitel IV, Reglerne om Ægteskabs Indgaaelse. Her er vi ved det gamle Stridsspørgsmaal, og her stilles en hel Række Ændringsforslag om dette Forholds Ordning. I Tilslutning til Lovforslaget; findes foreslaaede ikke mindre end tre forskellige Ordninger. Inden jeg gaar over til nærmere at omtale

disse Ændringsforslag, ønsker jeg at gøre et Par Bemærkninger om den af flere Medlemmer omtalte Menighedsraadsadresse mod Indførelse af almindelig borgerlig Ægteforening.

Om denne Adresse vil jeg da sige til Beroligelse for det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen), at jeg hverken mener, at den bør undervurderes eller overvurderes, men tages akkurat med den Højtidelighed, hvormed man nu en Gang modtager Adresser af den Art. Det er aabenbart ikke vanskeligt i Danmark at samle mange Navne paa Adresser, som der agiteres ivrigt for; navnlig synes Præstestanden at have et godt Haandelag, naar det gælder om at samle mange Navne paa Adresser. Dansk kirkelig Frihedslovgivning kan afgive talrige Vidnesbyrd herom. Men de forskellige Adresser, ogsaa denne, bør underkastes nogen Kritik. Af de ca. 900 Menighedsraad, saa mange er det vist, der nu antages at have givet Adressen enstemmig Tilslutning, findes der ca. 50, vistnok nøjere bestemt 52, der er underskrevne af Præster eller Menighedsraadsformænd alene paa Menighedsraadens Vegne. Nu gaar jeg selvfølgelig ud fra, at der har været holdt Møder om Sagen, men man kan ikke paa en saadan Adresse se, om Tilslutningen har været enstemmig, og det er derfor et Spørgsmaal, om man kan betragte disse 52 som enstemmige Tilkendigelser. Det samme gælder et betydeligt Antal Adresser fra Menighedsraad, der ikke har været fuldtallige, og hvor nogle Medlemmer har været fraværende, da Sagen blev behandlet. Paa ganske enkelte af disse Adresser er der noteret, at de fraværende sluttede sig til Adressen; men hvor det ikke staar, er man uberettiget til at gaa ud fra, at der er givet enstemmig Tilslutning.

Naar jeg siger det og vender mig kritisk mod Adresserne paa dette Punkt, har jeg mine gode Grunde dertil. Jeg har nemlig fundet i den Bunke Adresser, der er betegnede som enstemmige, to Adresser fra Menighedsraad, hvor der kun af et Mindretal i Menighedsraadet var givet Tilslutning til Adressen. Disse Adresser var underskrevne med 2 Navne, og det opfattes saa af dem, der har sat hele Bevægelsen i Gang, som om Adresserne var underskrevne paa Menighedsraadens Vegne. Men det var ganske fejlagtigt, thi Flertallet i de to Menighedsraad er ganske afgjort imod at skrive under paa Adresserne. Dertil kommer, at der foreligger Vidnesbyrd om, at det ikke altid er