

sig de Forretninger, som der er Tale om Giftefogeden skal have. Vi vil hævde, at alt det, som paahviler den paagældende i hans Egenskab af Giftefoged — for nu at bruge dette Ord —, vil en hvilken som helst af vore Sogneraadformænd overordentlig let kunne udføre. At det tager noget af hans Tid, er en anden Side af Sagen; men hvad angaar selve Kvalifikationerne til at udføre de vedkommende Forretninger, vil vi hævde, at det vil vore Sogneraadformænd lige saa let kunne som de af Byraadene valgte Borgmestre.

Ændringsforslagene tager altsaa for det første Sigte paa at komme af med Ordet „Giftefoged“ og slaa fast, som det hedder i vort første Ændringsforslag til § 20, at „Ægteforening indgaas i København for Magistraten, i Købstæderne og paa Frederiksberg for Borgmesteren og i Landkommunerne for Sogneraadformanden“. Der er dernæst, som det ogsaa fremgaar af vore Ændringsforslag, ingen Nødvendighed for, at man overalt bliver ved at gentage de samme Betegnelser. Man vil i en Række af Tilfælde kunne nøjes med at sige „vedkommende Myndighed“; ingen vil kunne tage fejl af, at denne Betegnelse viser tilbage til henholdsvis Magistraten, Borgmesteren eller Sogneraadformanden, efter som det er i København, en Købstad eller en Landkommune.

Man kan sige, at det er kun formelle Ændringsforslag, men ogsaa det formelle er berettiget; og navnlig naar der efter vor Mening med Rette er megen Uvillie overfor Ordet Giftefoged, er der Grund til at gøre Forsøg paa at komme udenom en Betegnelse, der maaske ogsaa i ikke ringe Grad har skabt nogen Uvillie overfor den Form for Indgaaelse af Ægteskab, som der er Tale om. Jeg har det Indtryk, at der er mange, som i sig selv erkender det berettede i, at man skiller det borgerlige og det kirkelige ad, der føler sig noget bortstødte fra deres principielle Opfattelse ved, at vi saa skal have en Mand, der skal hedde Giftefoged, til hvem man til en vis Grad er tvunget til at henvende sig. Det er ganske vist formelt, men det er vor Opfattelse, at der ogsaa er ikke saa lidt Realitet i dette, at alt det, der vedrører det borgerlige, henlægges til dem, som man i al sin Almindelighed er vant til at skulle henvende sig til om alt, hvad der vedrører det borgerlige, saaledes at i Købstæderne Borgmesteren og paa Landet Sogneraadformanden udfører alle de Ægteskabet vedrørende Hverv, som kan siges at være rent borgerlige. Det er vor Opfattelse, at man vil finde det i og for

sig rigtigt, at alle de Attester, som der i Loven er Tale om, er noget, som vedrører det rent borgerlige, det er saa naturligt, at de, der skal have dermed at gøre, er den borgerlige Øvrighed — kunde jeg gerne sige.

Maa jeg i Parentes bemærke, at min Medforslagsstiller og jeg i og for sig ikke har haft noget imod, at det overalt skulde være Øvrigheden i Stedet for de af de kommunale Raad valgte Personer. Men vi har holdt os saa nær op ad Lovforslaget med Ændringsforslagene som muligt, og derfor har vi for Landets Vedkommende taget Sogneraadformanden med. Det er ikke saa meget det, det drejer sig om, derimod om dette, at det bliver en nu bestaaende Myndighed, som skal have Undersøgelsen af alt det, som er nævnt i de mange Punkter i § 21. Det er hele 10 Punkter, og saa er der endda i et af Ændringsforslagene i Udvalgets Betænkning, tror jeg, føjet yderligere et eller to Punkter til. Jeg tror, at man i Almindelighed vil finde, at med Hensyn til, at alt det, som er rent borgerligt, er der ingen Anledning til, at det er Præsten, som foretager Undersøgelsen, men at, hvad enten man vil have den kirkelige Velsignelse eller Vielse af sit Ægteskab eller ikke, er det selvfølgelig, at det, der vedrører det rent borgerlige, kommer man til en borgerlig Myndighed med; det skal Præsten ikke have noget som helst Ansvar for eller blandes ind i, for det er roget, som slet ikke vedrører Præstens Stilling som Præst i Folkekirken.

Det er altsaa det ene Formaal, som vi Forslagsstillere har sat os: at komme væk fra Betegnelsen „Giftefoged“. Der er for mig ingen Grund til at komme ind paa at nævne alle de Ændringsforslag, der er en Følge af, at man fjerner Ordet „Giftefoged“ overalt, hvor det forekommer. Jeg tror, at ærede Medlemmer uden Hensyn til, hvordan de i øvrigt maatte se paa Sagen, ved at gaa Ændringsforslagene igennem og sammenholde dem med Lovforslaget eller med de Ændringsforslag, til hvilke en Del af vore Ændringsforslag stilles som Underændringsforslag, vil erkende, at det meget godt lader sig gøre helt at komme bort fra Ordet Giftefoged og indføre en direkte Bestemmelse om, at de allerede bestaaende Myndigheder skal udføre de Forretninger, der her er Tale om. Jeg gør blot opmærksom paa, at det har været en Nødvendighed for Ændringsforslagsstillerne at stille Ændringsforslag baade til de Paragraffer, der indeholder Lysningsbestemmelserne, og til de Paragraffer, som indeholder Bestemmelserne om Ægteforenings Indgaaelse; alle de Under-