

kort Periode paa ca. 3 Maaneder, hvori denne Lov kan tænkes at faa Gyldighed, har hele Udvalget dog ment det rigtigst at fremme Sagen, og det er i Overensstemmelse med denne Betragtning, at den nævnte Indstilling gøres. Jeg skal med disse faa Ord anbefale Tinget at vedtage Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Raffnsøe: Det foreliggende Lovforslag blev for snart et Aar siden fremsat første Gang i dette Ting. Det var til første Behandling her den 23. April i Fjor, og jeg tog da Ordet for at imødegaa § 2 i Lovforslaget, som siger, at § 15 i den saakaldte Polaklov ikke kommer til Anvendelse paa udenlandske Arbejdere, som har haft uafbrudt Ophold her i mindst 2 Aar. Jeg forlangte og fik nedsat et Udvalg angaaende Lovforslaget, og Udvalget optog sit Arbejde, men sluttede i Efteraaret — efter just ikke overvældende strengt Arbejde — med at afgive en Beretning. I indeværende Rigsdagssamling blev Lovforslaget fremsat paa ny, og af de Arbejdsgivere, som væsentligst benytter Polakker, anbefales det gennem „Landsudvalget for Anvendelse af udenlandske Landarbejdere“, at dette Lovforslag fremmes. Det er tillige ledsaget af en Skrivelse fra Statspolitiet, som ogsaa ønsker det fremmet, uagtet § 2 bibeholdes uforandret. Jeg har derfor ment det rigtigst ikke at fastholde vor Stilling overfor dette Spørgsmaal og skal anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslagets Vedtagelse uforandret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 3449)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ægteskab.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 275; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 743).

Der var udenfor Betænkningen stillet følgende Ændrings- og Underændringsforslag:

Af J. Jacobsen og Jensen-Sønderup:

Underændringsforslag
til

Ændringsforslag Nr. 13 i Udvalgets Betænkning.

1) I Ændringsforslag Nr. 13 affattes 2det Stykke i § 20 saaledes:

„Lysning skal af begge Brudfolkene begæres paa det Sted her i Landet, hvor Bruden bor, i København hos Magistraten, paa Frederiksberg og i Købstæderne hos Borgmesteren og i Landkommunerne hos Sogneraadformanden. Har Bruden ikke Bopæl her i Landet, begæres Lysningen paa det Sted, hvor Brudgommen, eller, hvis heller ikke han bor her i Landet, paa det Sted, hvor en af Parterne opholder sig.“

Til § 21.

2) I Punkt 7, 2det Stykke, 4de—5te Linie, ændres Ordene „Giftefoged eller Præst“ til: „den Myndighed, hos hvem Lysning er begæret“.

Til § 23.

3) 2det Stykke affattes saaledes:

„I København og Købstæderne sker Opslaget om Lysningen paa Raadhuset, paa Frederiksberg paa Tinghuset og ellers paa et let tilgængeligt Sted efter Sogneraadets Bestemmelse.“

Til § 24.

4) I 2den og 3die Linie ændres Ordene „Giftefoged eller Præst“ til: „Myndighed“.

Til § 25.

5) I 4de Linie ændres Ordene „Giftefoged eller Præst“ til: „Myndighed“.

Af J. Jacobsen og Jensen-Sønderup:

Til § 28.

1) Paragraffen affattes saaledes:

„Ægteforening indgaaes i København for Magistraten, i Købstæderne og paa Frederiksberg for Borgmesteren og i Landkommunerne for Sogneraadformanden.

I København kan vedkommende Borgmester autorisere een eller flere Personer til paa sit Ansvar at udføre de ham ved Indgaaelse af Ægteforening paahvilende Forretninger. Udenfor København kan den Borgmester, der har Forfald, lade sin dertil beskikkede Fuldmægtig træde i sit Sted; for Landkommunernes Vedkommende bestemmer Sogneraadet, hvilket af dets Medlemmer der under Formandens Forfald skal træde i hans Sted.