

trykke, hvor nødvendigt det er for dem uhindret af andre Folks Mening at kunne drikke deres Snaps, siger, at dette Gode for ham er i Fare, saa maa jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem under denne Lov vil være i Stand til at drikke lige saa mange Snaps, som han ønsker. Intet som helst i dette Lovforslag vil kunne forhindre ham i at drikke lige saa mange Snaps, som han ønsker. Maa jeg i denne Forbindelse blot sige, at det ærede Medlems historiske Oplysninger, som strakte sig fra Frederik den Syvende til Nielsen-Grøn og drejede sig baade om disse to Personligheders Forhold til Spiritusen og dens Indflydelse paa deres Hælbred og paa de Anskuelse, som de forfægtede — disse historiske Oplysninger tror jeg ikke kan siges at være objektiv Sandhed. Det ærede Medlem haabede paa, at dette Lovforslag ikke skulde blive vedtaget i den høje Rigsdag. Jeg nærer tværtimod det Ønske, at dette Lovforslag snart maa blive vedtaget efter Forhandling i det andet Ting og om fornødent mellem begge Ting. Jeg tror, at ogsaa den Side af denne Sal, som allerede nu vender sig bestemt imod Tanken om et Forbud, burde gøre sig klart, at hvis de lægger Hindringer i Vejen for en rolig Udvikling af vor Ædruelighedslovgivning, saaledes som dette Lovforslag vil medføre, vil de ikke opnaa noget som helst andet end at styrke en Bevægelse, som maaske til sidst vilde føre til en pludselig Forandring i vore Forhold, hvor man efter at have levet under den nuværende Beværterlovgivning pludselig kommer til at staa overfor en Overgang til Forbudslovgivning, saaledes som vi har set det ved den sidste Folkeafstemning i Norge, om hvilken jeg tror at turde sige, at de fleste af de vise Lovgivere var overbeviste om, at Forbudet ikke vilde faa Folkets Flertal ved en Afstemning, men hvor det ikke des mindre fik et uhyre Flertal for sig. Jeg tror at burde tilraade alle, som ønsker, at Ædruelighedslovgivningen skal foregaa ved en rolig Udvikling, at yde deres Bidrag til, at dette Lovforslag kan blive underkastet en velvillig Behandling, der snart maa sætte sin Frugt i, at dette Lovforslag kan afløse den bestaaende Beværterlov.

Alfred Christensen: Den højtærede Indenrigsminister tillader mig at drikke lige saa mange Snaps, jeg vil, under Behandlingen af denne Sag. Jeg vil slet ikke drikke nogen Snaps, jeg faar maaske ikke en Snaps en Gang hvert halve Aar;

jeg har ingen Trang dertil. Den højtærede Minister forklarer, at dette ikke er en Forbudslov. Det har jeg heller ikke sagt. Men den tenderer der hen imod, det er tydeligt og klart. Den højtærede Indenrigsminister, der har en god Del litterær Dannelse, maatte kunne erindre sig Holbergs Ord, da Jeronimus siger til Henrik: Hvad du ikke øst, kanst du blive, thi du ser mig ud til alle Haande. Det er lige saadan med dette Lovforslag, det ser ikke helt paalideligt ud.

Saa skulde jeg ikke have sagt Sandhed. Der blev for Høfligheds Skyld, og fordi vi er gode Venner, sagt „objektiv Sandhed“. Men hvis det ikke er Sandhed, saa er det Løgn. For det første har jeg om Frederik den Syvende ikke sagt andet end, at han drak mere end den nuværende Konge, hvad der er bogstavelig sandt, historisk, objektiv og subjektiv Sandhed. Han hærdede sit Legeme ved at drikke ofte, og han drak af sin egen Kælder. Han kom galt af Sted, da han kom til Flensborg til Borgerforeningens Punch; den kunde han ikke taale. Han hærdede sig i sin egen Skole og med sin egen gode Vin.

Med Hensyn til Nielsen-Grøn kan man dog ikke bestride, hverken objektivt eller subjektivt, at han har sagt til mig, at han betragtede Tvangsforanstaltninger som Afholdssagens værste Fjende, idet Ædrueligheden skulde fremmes gennem Opdragelse og ad Frivillighedens Vej. Det er saa sandt, at jeg gentager det her, baade objektivt og subjektivt sandt.

Men husk nu paa dette Ord af Holberg, for det indeholder alligevel et Varsel for Fremtiden.

Abrahamsen: Den Tale, vi for et Øjeblik siden hørte det ærede 4de Medlem for Hovedstaden (Alfred Christensen) holde, indeholdt en drastisk, men i alle Tilfælde efter min Opfattelse virkelighedstro Skildring af det, det Lovforslag nu indeholder, om hvilket der om et Øjeblik skal stemmes endeligt i dette Ting. Det ærede Medlems Paapegen af de Virkninger, dette Lovforslag, hvis det en Gang blev Lov, vilde faa, deler jeg. Jeg tror, at det ærede Medlem i høj Grad har Ret i sit uhyre pessimistiske Syn paa de „Velsignelser“, som dette Lovforslag vil medføre, hvis det virkelig bliver ophøjet til Lov af denne Rigsdag.

Det Lovforslag, der foreligger til Afstemning, indeholder jo nu 2 Principper. Det er nævnt af andre Talere, jeg vil gentage det her. Det indeholder en Bevær-